



BẢN THẢO CÁC BÀI GIẢNG EXCEL CĂN BẢN 2007



BẢN THẢO CÁC BÀI GIẢNG EXCEL CĂN BẢN 2007

(NHỜ GÓP Ý HOÀN THIỆN CỦA UTBINHDESIGN)

Nguồn: <http://goo.gl/fKVNO>

Đã lâu lắm rồi trên diễn đàn "Giải Pháp EXCEL" mới có cuộc bàn thảo sôi nổi như thế này. Sự việc bắt nguồn từ các bài viết đóng góp của Utbinhdesign chuyên đề phổ biến giáo khoa học Excel căn bản từ ngày 16.6.2011. Các bài viết này dựa vào các file video của Vũ Quang Trường. Utbinh design chỉ là một người lớn tuổi tự học, tự tìm hiểu nên khi viết bài có nhiều sai sót nghiêm trọng do các thành viên của diễn đàn này phát hiện nên không thể nào chấp nhận đó là tài liệu học tập căn bản về Excel được. Cuối cùng đã thống nhất đổi tiêu đề của Topic này là : "[Bản thảo các bài giảng Excel căn bản 2007 \(nhờ góp ý hoàn thiện\)](#)" (nhấp link này để xem các bài đã Post) và đề nghị Utbinhdesign tiếp tục gửi bài viết lên diễn đàn này với sự tiếp tay chỉnh sửa bản nháp cho hoàn thiện của một số hội viên hưởng ứng tích cực giúp Utbinhdesign thỏa mãn viết bài, công hiến hàng tốt cho các em học tập.

Nguyễn Duy Tuân

Góp ý cho topic "Bản thảo bài giảng..." của utbinhdesign

Nếu tất cả các kiến thức về Photoshop, Excel, Word, Powerpoint,...mà tự anh Út Bình biên soạn thì đúng là anh đã bỏ ra quá nhiều công sức và nhiều trí tuệ.

Nếu nội dung trong bài viết anh có sử dụng kiến thức người khác thì nên để trích nguồn thật rõ để người đọc có thể trao đổi lại với tác giả về nội dung đó.

Điều nữa là cách viết bài chia sẻ của anh trên diễn đàn em thấy khó xem quá! Bài viết nào của anh cũng như thế? Hay là do em không quen với cách viết này.

Nếu là em thì bài chia sẻ trên diễn đàn sẽ sẽ là cung cấp các đề mục có trong tài liệu để thành viên biết mình sẽ học được gì, sau đó cung cấp một đường dẫn để download tài liệu. Chỉ một đường dẫn thôi chứ đâu nhất thiết phải để nhiều như thế?

Chúc anh khỏe và có thêm nhiều đóng góp cho GPE.

phihndhsp

tui hoàn toàn đồng ý với ý kiến của anh ptm0412, tôi là giáo viên tin học tôi cũng hay đọc những bài viết của anh Ut Bình tôi thấy giáo trình của anh sai lệch nhiều lắm và cách soạn bài không có logic và không có chủ đề nào trọng tâm cho từng bài nào hết, toàn là nói chung chung và không rõ ràng làm cho người đọc khó hiểu, tôi cũng đã có góp ý vài lần, bản thân tôi có thâm niên tin học 10 năm mà

tôi vẫn khó hiểu hướng chi những em nhỏ, tài liệu thì trên mạng có đầy nhưng làm sao biến nó thành tài liệu dễ đọc dễ hiểu đối với tất cả mọi người thì mới quý

Phanhanhdai

Thực tình bản thân em rất trân trọng những gì mà anh utbinhdesign đã biên soạn, chắc anh phải mất rất nhiều công thì mới được như vậy. Tuy vậy, chúng ta đã đến với diễn đàn GPE là mong muốn làm sao tất cả chúng ta đều muốn giúp đỡ lẫn nhau như trong một đại gia đình, dù xuất phát điểm về GPE của mỗi người khác nhau, mỗi người có những điểm mạnh trên những lĩnh vực khác nhau (có những người có thêm rất nhiều kiến thức từ khi tham gia GPE, có thể nói lợi ích được từ diễn đàn > kiến thức mà mình chia sẻ cho mọi người rất nhiều và ngược lại có những anh chị, những thầy như thầy ndu96081631, thầy Ptm0412, thầy Nguyễn Duy Tuân, anh Kiệt_Cadafi, thầy Tự Hướng...luôn có tấm lòng vô tư, sẵn sàng vì mọi người); bản thân em khi làm công việc gì đó cũng suy nghĩ rất nhiều làm sao mà nó khoa học, dễ hiểu nhất, khi làm xong rồi mình thấy rất hài lòng với sản phẩm của mình, nhưng nhờ được mọi người góp ý mình thấy có thể hoàn chỉnh nó được tốt hơn. Thực sự các thầy Ptm0412 và thầy Tuân đều rất trân trọng những gì anh đã biên soạn, muốn đóng góp để làm sao kiến thức đến được với những người có nhu cầu tốt nhất, dễ tra cứu nhất thôi. Rất mong anh cũng có những suy nghĩ như vậy và mong anh sẽ tiếp tục đóng góp chia sẻ kiến thức của mình.

nguyenmanhnam

Thành viên tích cực Tấm lòng của bác utbinhdesign thật đáng quý, nhưng theo quan điểm của em diễn đàn chúng ta cũng vừa là nơi các thành viên giúp đỡ nhau, đồng thời thể hiện tính kiến thức khoa học phổ biến cho mọi người chưa biết bởi vậy em nghĩ mọi người góp ý đều hướng tới cái tốt hơn cái ban đầu thôi.
Kính chúc các bác luôn khỏe mạnh, vui vẻ, hạnh phúc.



utbinhdesign

Thành viên hoạt động

"Thực sự các thầy Ptm0412 và thầy Tuân đều rất trân trọng những gì anh đã biên soạn, muốn đóng góp để làm sao kiến thức đến được với những người có nhu cầu tốt nhất, dễ tra cứu nhất thôi. Rất mong anh cũng có những suy nghĩ như vậy và mong anh sẽ tiếp tục đóng góp chia sẻ kiến thức của mình"

Utbinhdesign rất cảm ơn sự đóng góp ý kiến chân thành của cácThầy Phanhanhdai, Nguyễn Duy Tuân, ptm0412 phihndhsp. utbinhdesign rất cảm động khi đọc những lời nhận xét trên . Mong rằng các bạn sẽ đón nhận những bài viết đóng góp mới của utbinhdesign với tinh thần cầu tiến, học hỏi lẫn nhau . Đa số các bài viết của Utbinhdesign có lượng thì nhiều mà chất thì ít nên đôi khi làm mất giá trị của một bài viết. Đó là một yếu điểm rất khó sửa chữa của utbinhdesign.

utbinhdesign mong các bạn thông cảm do tự học là chính nên có rất nhiều lỗi trong hình thức và nội dung bài viết.

Tuy biết yếu điểm của mình là thế nhưng gần 10 năm nay đam mê tin học, tập tành viết thì nhiều nhưng chất thì không tiến bộ bao nhiêu mong các bạn thông cảm và đón nhận sự đóng góp chân thành của utbinhdesign vào diễn đàn này. Nơi có nhiều người tốt , tận tình giúp đỡ cho utbinhdesign.

Phanhanhdai

Ấy chết, có thể em là người vào diễn đàn trước anh, vì được mọi người giúp đỡ nhiều lên em hiểu tấm lòng của mọi người em mới có ý như vậy. Tuy nhiên, về mặt kiến thức GPE em còn chưa bằng anh mong anh đừng gọi như vậy em rất ngại (em rất cảm ơn anh đã coi những ý kiến của em là chân thành)

bản thân anh là người nghiên cứu tin, có thể một số vấn đề anh hiểu rõ bản chất chắc là anh cố gắng làm sao dùng từ cho nó dễ hiểu nhất. Tuy vậy, đối với những người mới theo học có thể cách diễn tả đó có thể gây cho họ hiểu nhầm anh ah. Cũng tựa như SGK phổ thông phải dùng từ phổ thông, nhưng khi thầy dạy trên lớp có thể truyền đạt trực tiếp theo kiểu khác (em tạm gọi vui là kiểu phùi anh ah).

haonlh

Lần này anh Út Bình (lâu nay cứ đọc là Bình - dấu huyền) cho ngay file DOC.
Như vậy nếu ai có điều kiện thì chau chuốt lại cũng tốt.

utbinhdesign

Tôi vì viết vội không đọc lại nên sơ sót nhiều lỗi đáng lý không vấp phải. Thầy Mỹ đã bỏ thời giờ đọc lại và chỉ những sai sót nhỏ đáng ra không nên có trong bài. Thành thật cảm ơn Thầy Mỹ đã vì lý tưởng chân thành bất vụ lợi phổ biến tin học EXCEL cho mọi người mà bổ sung cho bài viết của tôi. Xin phép Thầy Mỹ cho tôi dán dưới bài đã Post để đính chính cho nhanh. Cảm ơn Thầy Mỹ và các bạn đã có nhận xét chính xác về các bài viết của utbinhdesign .



minhthien321

Chú Út Bình kính mến!

Con biết Chú từ khi sinh nhật Giải pháp Excel lần 4, đến giờ này con vẫn quý Chú vì sự chịu khó học hỏi tìm tòi và niềm đam mê tin học.

Con biết Chú cũng mới đam mê Excel từ ngày đó và Chú đã tìm tòi những nguồn sách rồi biên soạn lại theo một kiểu phổ thông, "dần dã" để người đọc dễ hiểu, dễ nắm bắt. Song, về kiến thức Excel con nghĩ là mình không thể nào bằng nhiều người được, như Thầy **Ptm0412**, Thầy **ndu96081631**, Thầy **Trần Thanh Phong**, Thầy **Nguyễn Duy Tuân**, Thầy **Lê Văn Duyệt**, Thầy **concogia**, Thầy **PhanTuHuong** v.v... những vị này họ có nền kiến thức cao thâm và đầy lòng nhiệt huyết. Con biết Chú cũng đầy nhiệt huyết như họ, nhưng cách nghĩ và cách làm đôi khi chưa đạt được mục đích, hiệu quả.

Cũng như diễn đàn ta, con biết Chú cũng bỏ công sức ra vì mọi người và không vụ lợi, đó là điều đáng quý, đáng trân trọng. Đọc những dòng chú viết: *"utbinhdesign mong các bạn thông cảm do tự học là chính nên có rất nhiều lỗi trong hình thức và nội dung bài viết. Tuy biết yếu điểm của mình là thế nhưng gần 10 năm nay đam mê tin học, tập tành viết thì nhiều nhưng chất thì không tiến bộ bao nhiêu mong các bạn thông cảm và đón nhận sự đóng góp chân thành của utbinhdesign vào diễn đàn này. Nơi có nhiều người tốt, tận tình giúp đỡ cho utbinhdesign"* thì con đã biết Chú cũng muốn hướng về sự hoàn thiện mình, con tin Chú sẽ

nhận tại nơi đây tấm lòng rộng mở của mọi người dành cho Chú cũng như Chú dành cho mọi người.

Chú kính quý, năm ngoái dự sinh nhật của diễn đàn ta, chú đang hoang bước đi trên đôi chân của mình, mà giờ đây, cơn bệnh quái ác đã làm cho chú chỉ đi trên một chân và cựa nách trên đôi nạng vì phải đoạn đi 1 chi, con thật đau lòng và xót xa. Càng quý Chú hơn khi thấy Chú vẫn nhiệt tình tìm tòi viết bài với sức khỏe yếu kém trong khoảng thời gian gần đây. Con hy vọng sẽ gặp được Chú trong lần sinh nhật lần 5 của diễn đàn ta Chú nhé!

Chúc Chú luôn vui vẻ, khỏe mạnh và đóng góp những bài thật hữu ích, dễ hiểu, dễ làm và chất lượng để diễn đàn ta ngày càng phong phú Chú nhé!

Trân trọng chào Chú!

Con **minhthien321**



[vuquangtrung](#)

◦ Thành viên mới

Dạ cho con góp ý 1 chút nha

kính chào tất cả các bạn tại diễn đàn.thật sự mình rất ít tham gia diễn đàn .có lẽ đây mới là lần thứ 5 mình đăng nhập lại.chính vì vậy mình chưa xem qua nội quy cũng như cách post bài ở đây.cách đây 2 tuần mình có học môn lập trình c++ mình thấy rất khó nhưng trên mạng lại không có video hướng dẫn cụ thể do đó mình tiếp thu rất là khó khăn.và trong qua trình học mình có biết đôi chút về tin học văn phòng gồm chứng chỉ A (căn bản-word-excel) và chứng chỉ B (lập trình access).do đó mình tự soạn một số bài mẫu và đưa lên youtube.nhưng do kiến thức nông cạn và không có phương pháp sư phạm chỉ là biết và chỉ lại thôi.cũng 1 phần là youtube chỉ cho phép quay và đưa video không quá 15 phút 1 lần do đó mình đã nói rất nhanh và cắt đi rất nhiều phần cho phù hợp với bài giảng .lại hiểu biết không nhiều vì vậy dẫn đến rất nhiều sai sót.mình dự tính sẽ hoàn thành trong tháng này hệ thống file bai tap (excel).nhưng thấy quá nhiều sai sót vì vậy mình sẽ tạm dừng update video và học hỏi thêm .đây là video gần đây nhất mong mọi người bỏ chút thời gian xem xét và cho con 1 lời khuyên có nên tiếp tục hay không .cuối cùng con cảm ơn chú [utbinhdesign](#) rất nhiều vì tin tưởng bài giảng của con.thật sự làm chú thất vọng rồi.
<http://www.youtube.com/user/vuquangtrungvt>

[nguyenmanhnam](#)

Nhờ có bạn minhthien321 đăng bài, khi đọc xong em thực sự rất cảm thấy khâm phục và quý mến anh Út Bình, em hiểu rằng tấm lòng anh luôn mong được đóng góp cho diễn đàn không phải ai cũng có được, đặc biệt trong hoàn cảnh anh như vậy khiến em càng nể anh hơn. Thực ra bản thân em (em nghĩ với đa số những người khác) cũng vậy, khi mình nhận được sự giúp đỡ của một ai đó thì nếu có điều kiện giúp đỡ lại người khác mình sẽ thấy vui hơn. Chắc rằng bản thân em kiến thức rất hạn chế về GPE lại thêm công việc bận bịu nên hầu như chưa đóng góp được gì cho diễn đàn, em cũng mong trong lĩnh vực của mình nếu có điều kiện em có thể giúp ích cho mọi người em luôn rất sẵn lòng. Quả thật, em cũng rất tâm đắc với thầy Ptm0412 (thầy Mỹ), một người thầy không trực tiếp giảng dạy em nhưng em luôn tôn trọng, biết ơn thầy với tất cả tấm lòng đã giúp đỡ em và mọi người. Như thầy nói những sản phẩm chúng ta gửi lên diễn đàn cũng như là những đứa

con tinh thần của chúng ta vậy bởi thế ta nên chăm chút nó chắc chắn chúng ta sẽ hài lòng với công sức bỏ ra. Anh Út bình có nói có lẽ do tính anh như vậy không sửa được nhưng em không nghĩ vậy. Bởi với lòng say mê tin học, tấm lòng luôn chia sẻ, rộng mở để kiến thức được đến với mọi người như anh đã từng có, nếu anh coi tất cả mọi người là bạn của mình, cùng giúp nhau đi lên; em cho rằng anh sẽ đóng góp rất nhiều giá trị những bài viết hay.



Nguyễn Duy Tuân

Giáo viên chúng tôi hay viết giáo trình nội bộ và thành lập hội đồng chuyên môn để phản biện. Việc phản biện rất quan trọng, nó sẽ làm cho nội dung của giáo trình xác thực hay rõ ràng hơn trước khi cung cấp hàng ngàn sinh viên học. Trong việc học tập thì hình ảnh và chuyên môn của người thầy cực kỳ quan trọng nó ảnh hưởng tới các lớp sinh viên mà mình dạy. Vậy nên khi ta đã xác định chia sẻ kiến thức mang tính truyền dạy thì phải xem xét thật kỹ, mà chính ta phải là người học kiến thức đó thật tốt đã.

vuquangtruong

◦ Thành viên mới

hoàn toàn chính xác. Vì bài giảng bị hạn chế thời gian vì vậy mình nói nhanh quá. Do đó kiểm soát lời nói không tốt. Lập từ rất nhiều và bỏ qua nhiều phần.

Hiện tại mình đã hướng dẫn tới bài 7 hàm hlookup rồi. Mong các bạn xem những nội dung bài giảng khác và góp ý cho mình.

Để nếu mình có giảng lại hoặc khi xem mọi người biết cách khắc phục. Dạ con cũng xin phép chú út bình một chút vì đây không phải là chủ đề của con mà con tham gia quá nhiều. Nhưng mục đích cuối cũng chỉ mong sao hoàn thiện hơn về nội dung bài giảng.

<http://www.youtube.com/user/vuquangtruongvt>

Nguyễn Duy Tuân

◦ Tôi đề nghị các tác giả viết bài trong mục "**EXCEL 2007 CĂN BẢN Bài 1 và 2**" cần xem xét lại chuyên môn và phương pháp truyền đạt trước khi để BQT GPE đặt nó thành mục "**Chú ý**". Nếu để như hiện nay nhiều người mới học Excel sẽ không có kiến thức tốt về Excel.

Tôi ghi nhận công sức của các tác giả, nhưng nếu muốn nó thành tài liệu học tập phát hành rộng rãi trên GPE thì chưa thể được!

Có gì không phải xin thứ lỗi. Tôi chỉ lo cho những người mới học Excel mà thôi.



utbinhdesign

◦ Thành viên hoạt động

"Dạ con cũng xin phép chú út bình một chút vì đây không phải là chủ đề của con mà con tham gia quá nhiều. Nhưng mục đích cuối cũng chỉ mong sao hoàn thiện hơn về nội dung bài

giảng."

Chú Út hoạn nghênh con (Tác giả Video Clip VŨ QUANG TRƯỜNG) tham gia diễn đàn này cùng chú Út. Mình chỉ là những "Tay mơ" mới học EXCEL, biết tới đâu thì viết Post tới đó cho nên chắc chắn có nhiều sai sót nhờ "Pro" bổ sung, điều chỉnh thì ngày càng tiến bộ. Chú Út tham gia trên 20 Forums nhưng chỉ có nơi đây góp ý nhiều còn chỗ khác thì không thấy. Mấy hôm rày chú cố gắng chỉnh sửa hình thức và nội dung sao cho bớt lỗi nhiều càng tốt để bài mình viết tăng thêm giá trị. Rất mong các bạn góp ý kiến nhiều. Út Bình cảm ơn.



BNTT

◦ Bùi Nguyễn Triệu Tường

Tôi xin góp ý thẳng nhé.

Tôi có thâm niên Excel hơi bị lâu (từ Excel 4.0, năm 1994), đã tham gia giảng dạy Excel ở nhiều nơi, cũng như viết sách về Excel.

Thế nhưng tôi chưa bao giờ dám dạy hoặc viết kiểu "biết tới đâu thì dạy tới đó" hay "biết tới đâu thì post tới đó", để rồi.. "chắc chắn có nhiều sai sót, nhờ người khác bổ sung"!

Tôi nói thẳng, mong đừng giận.

Việc có sai sót, chắc chắn không ai tránh khỏi, nhưng sai sót kiểu các tài liệu đã và đang được post lên trong topic này, e rằng không nên một chút nào.

Nếu các tác giả muốn tránh những sai sót, có lẽ nên gửi mail riêng cho những người giỏi về Excel, nhờ họ chỉnh sửa hộ, sau đó hăng post lên diễn đàn.

Anh Út Bình nói rằng anh tham gia trên 20 forum mà không thấy nói gì, chỉ có ở đây mới nói. Điều này đúng thôi. Vì đây là diễn đàn duy nhất tại Việt Nam chuyên sâu về Excel mà, đâu giống những diễn đàn khác.

Nếu tìm hiểu thêm, có lẽ anh sẽ thấy ở đây còn nhiều điều rất khác nữa. Ví dụ, gửi bài kiểu "Giúp tôi với..." là chỉ có đường chui vào hậu viên, chả ai dám trả lời những bài như thế. Ví dụ, viết bài với ngôn ngữ không đàng hoàng, kiểu "chit chat" thời nay, cũng bị xóa không thương tiếc... Còn nhiều, nhiều điều mà chỉ có ở đây mới có, còn ở đại đa số những diễn đàn khác thì không có đâu, anh à!

Tôi không phủ nhận sự nhiệt tình, chịu khó của anh và các tác giả khác của những bài trong topic này. Nhưng, ngoài việc nhiệt tình, thì bài viết phải có chất lượng.

Anh thử nghĩ, có ai đó lấy những bài anh gửi ở đây về coi, và áp dụng y như vậy, sau đó mới khám phá ra rằng nó không chính xác, khi đó họ sẽ nói gì? Họ nói rằng Diễn đàn Giải pháp Excel cung cấp những tài liệu không chính xác, hay họ sẽ nói đích danh anh? Tôi nghĩ rằng họ sẽ không biết anh là ai đâu, mà chỉ kết tội cho diễn đàn này mà thôi.

Tánh tôi hay nói thẳng, mong anh hiểu và thông cảm.

Chính tôi là người đã từng xóa bỏ một loạt bài của anh trong thời gian trước, chắc anh cũng còn nhớ. Nhưng khi đó, lý do mà tôi xóa là những đường link không chính xác và vi phạm bản quyền, chứ khi đó tôi chưa có thời gian để xem kỹ các bài viết của anh.

Mong anh xem kỹ lại tất cả các bài viết của mình, đã chịu khó bỏ công viết, thì cũng chịu khó thêm một chút, so sánh điều mình viết với những điều đã có, xem có chính xác hay chưa, rồi hăng gửi lên đây.



[vuquangtruong](#)

Thành viên mới

ý của bạn là chú út bình và mình nên dừng việc post bài lại đúng không. Công việc hướng dẫn như viết sách hoặc quay video bài giảng phải dành cho những bậc tiền bối . Những người có thâm niên cao hoặc các tác giả.

Còn những tay gà mờ nghiệp dư thì đừng có nghĩ đến chuyện viết sách và nên đọc sách thôi sao. Nói thiệt mình không quá giỏi excel nhưng những kiến thức căn bản mình nắm rất vững. Bạn đã xem qua những video của mình chưa. Bạn nói xem mình giảng sai kiến thức chỗ nào phần nào. Hệ thống trong file bài tập được mình tổng hợp từ những bài tập từ căn bản đến nâng cao rất khoa học và hợp lý. Có điều mình chưa hoàn thiện hết. Mình còn rất nhiều chiêu và phương pháp hay cần truyền đạt lại . Vì mình nghĩ giữ nó cũng chẳng được gì . và mình muốn chia sẻ cho tất cả mọi người . Người ta thường nói hiểu và biết nhiều . Nhưng nói làm sao cho người khác hiểu lại là chuyện khác. Và khi nghe thấy những điều bạn nói làm mình cảm thấy rất buồn.....



[phihndhsp](#)

Thành viên hoạt động ★★

Tôi góp ý với bạn một tí nha, theo như bác Bùi Nguyễn Triệu Tường thì bạn nên xem lại những bài giảng của mình đã đúng chưa có phù hợp lắm không, nếu kiểm chứng tốt rồi thì hãy gửi lên. Theo tôi bài giảng của bạn rất bình thường và cách giải quyết vấn đề của bạn không có gì mới, và cách lồng hàm vào hàm của bạn cũng chẳng hay, có điều ở đây bạn thấy hay là bạn đã quay được **video**, và mọi người xem đi xem lại video nhiều thì hiểu (nói chung là tự học) nên bạn nghĩ dạy dễ hiểu, xin nói với bạn cách như vậy để làm làm chỉ cần người ta làm và người ta nói rồi quay video lại làm tư liệu cho người khác thôi
Còn trong bài giảng của bạn tôi không đồng ý với cách bạn dạy hàm VLOOKUP, Tôi có chép công thức của Vlookup của bạn trong video như bên dưới

Vlookup (trị dò , danh sách dò, vị trí cột lấy giá trị, cách dò tuyệt đối dò 0)

Công thức này đâu có đúng, Danh sách dò là gì?, (Danh sách dò chỉ là 1 hàng hoặc 1 cột thôi)
Cách dò tuyệt đối 0 là gì?

Tôi nghĩ bạn nên lưu ý lại nha

Vlookup (trị dò , bảng dò , vị trí cột lấy giá trị, cách dò)

sau đó bạn hãy giải thích các tham số sau

Tôi có cộng tác với một vài người nước ngoài tôi thấy họ soạn bài rất hay đơn giản nhưng hiệu quả vô cùng, bạn có xem vài bài tôi gửi trong đó có bài giảng về Vlookup bài tập Vlookup lồng với các hàm

Còn bạn nói kiến thức của bạn chuẩn rồi, và còn nhiều tuyệt chiêu, tôi nghĩ tất cả mọi tuyệt chiêu đều nằm ở trên **[giaiphapexcel.com](#)**

Tôi không biết bạn chuẩn tới đâu nhưng bạn hãy thử làm bài **coban** tôi gửi kèm trong file ABC thử xem đó là những bài cơ bản và cơ bản thôi, chúc bạn làm bài tốt



[ndu96081631](#)

◦ Ở cùng GPE, Ăn cùng GPE, Sống cùng GPE

🗨️ Nguyên văn bởi **BNTT** 🗨️

Anh thử nghĩ, có ai đó lấy những bài anh gửi ở đây về coi, và áp dụng y như vậy, sau đó mới khám phá ra rằng nó không chính xác, khi đó họ sẽ nói gì? Họ nói rằng Diễn đàn Giải pháp Excel cung cấp những tài liệu không chính xác, hay họ sẽ nói đích danh anh? **Tôi nghĩ rằng họ sẽ không biết anh là ai đâu, mà chỉ kết tội cho diễn đàn này mà thôi.**

Cái chỗ này mới căng à nha!

Vì uy tín của diễn đàn, nên chẳng ta sẽ thành lập 1 ban kiểm duyệt hay gì gì đó để kiểm tra tất cả những nội dung liên quan đến SÁCH, EBOOK... về Excel? Nếu thấy quá dở thì xóa luôn - --> Thà 1 lần đau vậy....

[Phanhanhdai](#)

◦ Thành viên thường trực

Bác BNTT và mọi người nói đúng đấy anh vuquangtruong ah. Chúng ta không nên vì tôi quá lớn của mình khi trao đổi về kiến thức chuyên môn. Một thời gian nữa bác kiên trì khám phá về GPE có lẽ bác có một suy nghĩ khác.

[vodoi2x](#)

◦ Thành viên hoạt động ★★

văn bởi **Phanhanhdai** 🗨️

Bác BNTT và mọi người nói đúng đấy anh vuquangtruong ah. Chúng ta không nên vì tôi quá lớn của mình khi trao đổi về kiến thức chuyên môn. Một thời gian nữa bác kiên trì khám phá về GPE có lẽ bác có một suy nghĩ khác.

Tôi lại không đồng ý với bạn,

Diễn đàn là nơi tập hợp nhiều người nhiều kiểu, có những dạng học khác nhau, các tài liệu này (của 2 tác giả đó) thuộc loại bình dân học nhanh cho các đối tượng cần tìm hiểu nhanh EXCEL, sau đó rồi nâng cao dần,

Tôi nghĩ nếu ai cũng cao siêu ngay từ đầu thì đâu cần học nữa, nên có những cái phải học để dễ thôi đã - cho kiến thức hàn lâm luôn thì ai cũng sợ chạy luôn.

Tôi có trao đổi với 1 thành viên của GPE - bạn ấy nói ở diễn đàn này hãy học anh ndu... - anh ý cứ học từ cái nhỏ cái sai của người khác, và tiếp cận nhiều nhiều thì giỏi (dĩ nhiên đó là ý kiến của cá nhân, và cần nỗ lực, tài năng cá nhân nữa)

Nên, tôi nghĩ không nên quá khắt khe, chúng ta không phải nhà xuất bản, tất cả là tài liệu tham khảo nên chẳng để hoàn thiện dần dần. Mọi thứ không thể tốt ngay từ đầu



Tôi tán thành ý kiến: góp ý có tính xây dựng và thảo luận cho 2 tác giả đó hoàn thiện hơn và đừng hy vọng mọi tài liệu phản ánh ngon đủ mọi thứ, người mới học căn bản rất dễ rồi - phải chấp nhận họ nấu món đơn giản đã (luộc trứng) trước khi làm các món đặc sản, và

Các tác giả nên trình bày bài bản hơn, không nên tham vọng đưa nhiều thứ vào 1 vấn đề (ví như video không nên tham nói nhiều thứ nhiều cách - người mới học sẽ thấy ngán không nhớ đâu - tốt nhất chỉ 1 cách căn bản- thuần thực rồi họ tức khắc tìm hiểu tiếp và sáng tạo cách của mình)

Cuối cùng, gửi tất cả: chúng ta đừng câu nệ quá, mọi đóng góp nên được ghi nhận, và góp ý sao cho người khác sửa mà thấy vui (chứ không phải cá nhân hay nhân danh diễn đàn quá) - Nên chăng topic, hay tiêu đề của các tài liệu này đặt sao cho để người đọc hiểu là tài liệu tham khảo - chứ không phải giáo trình hay sách là được.

xin cảm ơn

[nguyenmanhnam](#)

Thành viên tích cực 
Nguyên văn bởi [vodoi2x](#) 

Tôi lại không đồng ý với bạn,

Diễn đàn là nơi tập hợp nhiều người nhiều kiểu, có những dạng học khác nhau, các tài liệu này (của 2 tác giả đó) thuộc loại bình dân học nhanh cho các đối tượng cần tìm hiểu nhanh EXCEL, sau đó rồi nâng cao dần,

Tôi nghĩ nếu ai cũng cao siêu ngay từ đầu thì đâu cần học nữa, nên có những cái phải học để để thôi đã - cho kiến thức hàn lâm luôn thì ai cũng sợ chạy luôn.

Tôi có trao đổi với 1 thành viên của GPE - bạn ấy nói ở diễn đàn này hãy học anh ndu... - anh ý cứ học từ cái nhỏ cái sai của người khác, và tiếp cận nhiều nhiều thì giỏi (dĩ nhiên đó là ý kiến của cá nhân, và cần nỗ lực, tài năng cá nhân nữa)

Nên, tôi nghĩ không nên quá khắt khe, chúng ta không phải nhà xuất bản, tất cả là tài liệu tham khảo nên chăng để hoàn thiện dần dần. Mọi thứ không thể tốt ngay từ đầu

Tôi tán thành ý kiến: góp ý có tính xây dựng và thảo luận cho 2 tác giả đó hoàn thiện hơn và đừng hy vọng mọi tài liệu phản ánh ngon đủ mọi thứ, người mới học căn bản rất dễ rồi - phải chấp nhận họ nấu món đơn giản đã (luộc trứng) trước khi làm các món đặc sản, và

Các tác giả nên trình bày bài bản hơn, không nên tham vọng đưa nhiều thứ vào 1 vấn đề (ví như video không nên tham nói nhiều thứ nhiều cách - người mới học sẽ thấy ngán không nhớ đâu - tốt nhất chỉ 1 cách căn bản- thuần thực rồi họ tức khắc tìm hiểu tiếp và sáng tạo cách của mình)

Cuối cùng, gửi tất cả: chúng ta đừng câu nệ quá, mọi đóng góp nên được ghi nhận, và góp ý sao cho người khác sửa mà thấy vui (chứ không phải cá nhân hay nhân danh diễn đàn quá) - Nên chăng topic, hay tiêu đề của các tài liệu này đặt sao cho để người đọc hiểu là tài liệu tham khảo - chứ không phải giáo trình hay sách là được.

xin cảm ơn

Kiến thức đưa lên diễn đàn là loại phổ biến bình dân cho mọi người mới học hay là kiến thức nâng cao đó không phải là vấn đề. Mà là khi anh đã soạn ra phổ biến cho mọi người thì bản thân anh phải rà soát rất kỹ tránh những sai sót không đáng có rồi hãy đưa lên. Nói dễ hiểu nếu anh làm một báo cáo cho cơ quan bản thân anh đọc không kỹ dẫn đến có nhiều sai sót

do lỗi bất cẩn thì liệu sếp anh có tin tưởng anh nữa không? Cũng tương tự vậy, nếu diễn đàn GPE cung cấp nhiều tài liệu sai kiến thức cơ bản, nếu bản thân anh là người đầu tiên vào diễn đàn sau khi tải về anh đọc thấy sai nhiều quá liệu, em chắc lần sau anh cũng chẳng còn tin tưởng vào GPE nữa.

Tức là vấn đề nếu đã đưa kiến thức phổ biến cho mọi người thì bản thân tác giả phải kiểm soát kỹ nội dung rồi hãy đưa lên? Nói như anh Vuquangtrung ý chỉ có các bác có kiến thức cao siêu mới được viết sách thì em cho rằng hiểu như thế là sai vấn đề.



[ndu96081631](#)

Ở cùng GPE, Ăn cùng GPE, Sống cùng GPE

🗨️ Nguyên văn bởi **vodoi2x** 🗨️

Nên chẳng topic, hay tiêu đề của các tài liệu này đặt sao cho để người đọc hiểu là tài liệu tham khảo - chứ không phải giáo trình hay sách là được.

Tôi đồng ý với ý kiến này và tin chắc nhiều thành viên cũng đồng ý ---> **Vấn đề là tác giả cũng đồng ý mới được chứ**

Chia sẻ kiến thức nó khác với viết sách. Bạn có thể sơ sót khi chia sẻ (tôi vẫn thường bị) nhưng đã là sách thì phải tuyệt đối chính xác. Như bạn **BNTT** có lo ngại: [Người ta down Ebook về, nếu thấy sai thì người ta sẽ chỉ chê GPE mà thôi](#)

Vấn đề cuối cùng: **Góp ý nhưng người ta có nghe hay không chứ**



[phihndhsp](#)

Thành viên hoạt động

Đâu có đúng bạn, đúng là mọi người học từ mọi cái đơn giảng lên, nếu người ta chưa học gì thì như tờ giấy trắng mà bạn chỉ những kiến thức sai thì người ta hiểu vấn đề khác đi, Lúc đó sửa lại thì càng khó hơn. Ở đây là diễn đàn có rất nhiều người tham gia để học hỏi, chẳng hạn như tui, mình nên học hỏi trước, sau đó nếu cảm thấy mình giúp đỡ được người khác thì hãy giúp đỡ và nên nhớ là phải đúng chuẩn kiến thức và bài giảng phải dễ hiểu thì bài giảng đó mới quý được

Hồ Ngọc Phi

GV Tin học tốt nghiệp Trường ĐHSP.TPHCM

(Chuyên Dạy kèm THVP)

ĐT: 0918.843.213

[Phanhanhdai](#)

Thành viên thường trực

Bản thân em đánh giá rất cao tấm huyết của các tác giả, chỉ có điều em thấy các anh ấy có thể chưa hiểu được ý của mọi người góp ý nên em mới có ý thế. Như thầy **Ptm** có nói mọi kiến thức ta truyền lại cho mọi người nó như đưa con tinh thần của ta vậy, nếu ta chịu khó nghiên cứu hoàn thiện nó được tốt nhất cũng chính là ta thể hiện được trách nhiệm với những bản thân mình.

[vodoi2x](#)

- Thành viên hoạt động

🗨️ Nguyên văn bởi **nguyenmanhnam** 🗨️

Kiến thức đưa lên diễn đàn là loại phổ biến bình dân cho mọi người mới học hay là kiến thức nâng cao đó không phải là vấn đề. Mà là khi anh đã soạn ra phổ biến cho mọi người thì bản thân anh phải rà soát rất kỹ tránh những sai sót không đáng có rồi hãy đưa lên.

Bạn không nên quy nạp thế, nhân vô thập toàn - thế mới cần thảo luận để hoàn thiện, chứ giờ cứ bo bo ôm ở nhà cho nó sai ah - và không biết mình sai còn nguy hiểm hơn. Mà khi mình chỉ nhìn theo góc độ của mình thì sao thấy cái sai được

Thêm nữa, người khác học từ cái sai của nhau để hoàn thiện, để mọi việc tốt hơn - chứ không phải phê văn phán.

Cá nhân tôi đánh giá cao : công sức bỏ ra cho cộng đồng của 2 tác giả đó.

Chúng ta hãy cùng góp ý thảo luận và khích lệ các cá nhân như vậy. Nếu không thì ai ai cũng giữ riêng cho mình gom lại thành tác phẩm riêng của mình rồi đem bán.

Tôi nghĩ các tác giả đó đưa lên đây cũng nhằm mục đích mọi người cùng giúp hoàn thiện hơn.

Tiếc là GPE chưa có các trang kiểu WIKI để mọi người sửa và thảo luận trực tiếp tài liệu đó cho họ.

Gửi tác giả tài liệu: Nên chăng các anh đưa tài liệu đó share lên Google Document và mọi người sửa cùng cho.

[nguyenmanhnam](#)

- Thành viên tích cực

🗨️ Nguyên văn bởi **vodoi2x** 🗨️

Mà khi mình chỉ nhìn theo góc độ của mình thì sao thấy cái sai được

Gửi tác giả tài liệu: Nên chăng các anh đưa tài liệu đó share lên Google Document và mọi người sửa cùng cho.

Em hoàn toàn tán thành với anh về vấn đề này, có thể ý em chưa diễn đạt được hết thôi, đúng là nhân vô thập toàn; những cái mà mình không nhìn ra được thì dĩ nhiên là không sửa được. Ý em chỉ muốn nói mình nên tránh những cái lỗi do bản thân không cẩn thận thôi;

Những cái đã được mọi người góp ý để mình hoàn thiện nếu là đúng thì mình nên sửa (mọi người chỉ có thể chỉ giúp ra những lỗi trong tài liệu chứ không thể sửa thay được).



[utbinhdesign](#)

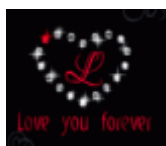
- Thành viên hoạt động

Sau khi đọc xong các ý kiến trên tôi bỗng mất hết nghị lực và lòng ham muốn truyền đạt kiến thức Excel tự học đến đâu phổ biến đến đó. Tôi có 2 cái dở hơn người khác : Già rồi 64 tuổi và Không có học trường lớp nào cả. Chính vì 2 lý do này mà làm cho tôi không thể nào có trình độ bằng các PRO được. Tôi chỉ có con tim và bộ óc nhiệt tình muốn chuyên ngọn lửa kiến thức nhỏ nhoi về Excel của mình cho những người dốt hơn tôi vì tôi nghĩ " Giết gà không cần dao mổ trâu". " Tôi cần những nhận xét của Những Người dốt hơn tôi sau khi đọc bài của tôi" vì các bài tôi viết các PRO sẽ thấy đây "sạn" trong đó và muốn vứt đi mà thôi. Những bài của tôi chắc chắn các em dốt hơn tôi để tiếp thu hơn các Giáo Sư dạy cho các em học vỡ lòng. Không biết câu " Hát hay không bằng hay hát" trong trường hợp này có đúng` hay không ? Tôi hát không hay nhưng tôi cố gắng chỉnh sửa bài viết theo ý kiến của các PRO để

nâng cao chất lượng về hình thức và nội dung. Các bạn để ý sẽ thấy từ bài 1 đến bài hôm nay. Hiện nay trong nhà sách có rất nhiều sách hay và đồ sộ về EXCEL nhưng có được bao nhiêu sách dành riêng cho các em dốt hơn tôi ? Tôi không muốn hám danh trong cách Post này vì mục đích của tôi mong sao kiến thức mới thu lượm nhỏ nhoi về EXCEL được các em nhỏ "Dốt hơn tôi" đọc , cái nào tiếp thu được thì kết nạp còn cái nào thấy khó hiểu, thấy sai thì sàng lọc ra.

Tôi muốn các PRO chứng minh hiệu quả - số lượng và chất lượng các sách đã truyền bá và giúp ích được cho các em nhỏ cùng chung mục tiêu. Có nhiều người nói rất đơn giản và chân tình "sân EXCEL này không phải dành cho tay mơ ÚT BÌNH đâu mà của các PRO đây, có sao bạn lại nhào đầu vô rồi lãnh cái búa tạ ". Nghe thật đau lòng. Làm sao mà trình độ của mình bằng các PRO mà cứ muốn viết bài rồi POST dạy thiên hạ. Út Bình xin nói lại lần nữa, mình chỉ muốn truyền đạt cho những người dở hơn mình mà thôi. Xin cho Út Bình đứng cuối lớp EXCEL này cũng được.

Tôi xin bổ sung thêm ý kiến:" 1.Xin các PRO sau khi đọc một bài viết của tôi mới vừa Post lên hãy Comments tiếp theo đó là bài viết của PRO cùng Tiêu đề đó để tôi và các bạn khác cùng học hỏi, bổ sung thêm kiến thức. 2. Có nhận xét chi tiết về những cái không đúng trong nội dung bài viết của tôi. Nếu được các PRO đáp ứng đề nghị này thì tôi mừng lắm vì mình sẽ mau tiến bộ khi tiếp thu được Bài Viết có đẳng cấp cao hơn của mình". Xin cảm ơn. Út Bình.



[ngocmaipretty](#)

Thành viên tích cực

Chào anh Bình,

Xin phép được gọi là anh, vì anh lớn hơn, và tôi cũng kính trọng anh. Tôi kính trọng anh vì anh có tâm huyết muốn truyền đạt lại kiến thức cho người biết ít hơn (anh gọi là dốt hơn).

Xin có vài ý đóng góp với cho topic này:

Có lẽ anh chọn nhầm chuyên đề rồi. Thế mạnh của anh là xử lý hình ảnh bằng photoshop, xử lý phim ảnh, tạo slide show, tạo phụ đề, ... cho phim ảnh. Các topic của anh về chuyên đề này tôi nghĩ không ai có thể bắt bẻ góp ý, bởi móc tìm sạn được. Đó là bởi vì anh nắm vững nó, anh có nghiên cứu chuyên sâu về nó.

Còn Excel, thú thực, có lẽ anh chỉ xem video hoặc bài viết của vuquangtruong, rồi anh ghi chép lại mà không hề thử xem nó như thế nào. Tôi không nói đến trình độ của vuquangtruong, cậu này đang tự hào có những tuyệt chiêu và thủ thuật đang muốn chia sẻ, và tôi đang trông chờ để được học hỏi.

Anh nói "các PRO sẽ thấy đây sạn", đó là bởi vì anh không lọc sạn ra trước khi nấu, món ăn làm gãy răng thực khách thì không thể đổ thừa người ta nhai cơm không kỹ, vì như anh nói, họ dốt hơn anh. Anh viết nguyên văn thế này:

các em nhỏ "Dốt hơn tôi" đọc , cái nào tiếp thu được thì kết nạp còn cái nào thấy khó hiểu, thấy sai thì sàng lọc ra.

Anh ít dốt hơn họ mà anh còn không nhận ra chỗ sai, mà anh trông chờ các em cháu nó "dốt hơn" anh, mà có thể nhận ra chỗ sai cho anh?

Thoạt đầu tôi cũng đồng tình với vodoi2x là đề nghị Ban Quản trị đổi tên topic là tài liệu tham khảo, thay vì tài liệu giảng dạy. Nhưng tôi lại thấy căn nguyên không ở cái tiêu đề, mà nó ở trong hoài bão của anh. Cái hoài bão đó anh ghi hẳn trong bài viết:

"muốn cho các em nhỏ hiểu học có cơ hội tiếp xúc các bài học cụ thể, bổ ích để trang bị kiến thức Tin Học – Xử Thế vững niềm tin bước vào đời với vị thế nể phục của thế hệ sau"

Vậy đổi tiêu đề có ích gì, nếu anh cứ muốn phục vụ món mì ăn liền đây sạn chứ không muốn

tự nhật bớt sạn trước khi nấu? Có lẽ anh sẽ bảo: Anh đã nhờ các cao thủ đọc và sẽ góp ý cho anh để anh sửa. Nói thật, với 4 bài trên đây, mà đã có phản hồi sai 5, 6 chỗ, thì tôi cho rằng người ta sẽ nản mà không đọc nữa. Đó là những bài với kiến thức rất căn bản mà đã sai nhiều như vậy, thì những bài theo cấp độ khó tăng dần sẽ còn sai đến đâu? Ai sẽ chịu khó đi sau lưng anh để lượm rác nữa?

Tôi có tính hay nói thẳng, mong anh đừng giận. Có lẽ anh cần quay về chuyên ngành mà anh có thể mạnh, đừng theo đuổi cái ngành đòi hỏi suy nghĩ nhức đầu này làm gì.

Một lần nữa, xin lỗi nếu đã nói quá lời. Trong thâm tâm tôi vẫn nể phục cái ý chí mạnh mẽ của anh, cái tâm và cái hoài bão muốn đóng góp của anh, và cái công sức sưu tầm viết lại của anh.

Ngọc Mai.



[phihndhsp](#)

Thành viên hoạt động

anh Ut Bình xem những bài viết của tui có thấy khó hiểu lắm? anh nghĩ nó có dễ hiểu đối với người mới bắt đầu? đó là những bài viết mà tui đã học theo phương pháp của 1 người Đài Loan

[nguyenmanhnam](#)

Thành viên tích cực

🗨️ Nguyên văn bởi [utbinhdesign](#) 🗨️

Út Bình xin cảm ơn bạn đã nhận xét bài viết của Út Bình và đưa ra Link để xem bài viết cùng đề tài đáp ứng yêu cầu của Út Bình trong Comments ở trên. Út Bình mong rằng sẽ đón nhận các nội dung tương tự như nhận xét này để giúp những người tự học có tài liệu đối chiếu , thu hoạch kiến thức



EXCEL tốt hơn. Một lần nữa cảm ơn [phihndhsp](#)

Thành viên hoạt động ★★Y!

Mọi người tìm ra cách góp ý với nhau như vậy em cũng thấy rất vui, em hy vọng sau này mọi người sẽ thân thiết với nhau hơn (cố lên bác Út bình nhé, có cụ 99 tuổi vẫn quyết tâm học đại học, 64 tuổi như bác vẫn quá trẻ).

Ptm
0412

[ptm0412](#)

Excel Ordinary Member

Gửi anh Bình,
Tổng hợp các ý kiến trong topic này kể cả của anh, tôi sửa lại tiêu đề topic này cho đúng ý nghĩa của nó, và giá trị của nó:

Tiêu đề mới là:

[Bản thảo các bài giảng Excel căn bản 2007 \(nhờ góp ý hoàn thiện\)](#)

Để cho:

1. Mọi người góp ý hoàn thiện thêm cho các bài của anh (nếu họ chịu đọc và chịu góp ý)
2. Anh tiếp thu các bài góp ý và sửa lại cho đến khi hoàn chỉnh (nếu anh chịu sửa)
3. Người chưa biết tí gì về Excel sẽ có chọn lựa đúng đắn khi họ chọn tài liệu bắt đầu học căn bản.

Ghi chú:

Nếu anh chỉ copy lời góp ý tại đây và paste bổ sung vào bài viết, đó không phải là sửa chữa hoàn thiện bài giảng, mà chỉ là chấp vá má thôi. Lúc đó giá trị bài giảng sau khi sửa nó như thế nào, tự anh cảm nhận và đánh giá. Trừ khi chính anh không muốn đọc lại và sửa lại.



[ptm0412](#)

Excel Ordinary Member

Gửi Hồ Ngọc Phi,

Tôi thấy bạn cũng post một số bài giảng Excel lên diễn đàn. Và bạn cũng đang góp ý với anh Bình trong topic này. Vậy nếu bạn không phiền, bạn có thể tự đánh giá các tài liệu của bạn có nên để tiêu đề như cũ, hay có cần phải sửa lại thành "Bản thảo ..." (tùy bạn quyết định)

Tuy nhiên, đối với các bài viết mang danh nghĩa là bài giảng cho người học, và đặt tiêu đề là bài giảng, thì không giống với các bài viết thảo luận. Hiện giờ thì chưa, nhưng Ban Quản trị Diễn đàn sẽ xem xét việc thành lập Ban kiểm tra nội dung các "Bài giảng" post lên GPE để khỏi gây mất uy tín của GPE, đồng thời không gây tác hại đến người download các tài liệu này về học.

Lúc đó, rất có thể các bài của bạn sẽ được xem xét.



[ptm0412](#)

Excel Ordinary Member

Gửi vuquang trung,

Bạn có nói là bạn có những tuyệt chiêu và những thủ thuật hay muốn chia sẻ cho người dùng Excel, việc này rất đáng hoan nghênh, và cá nhân tôi cũng trông chờ để được học hỏi.

Tuy nhiên, bạn cũng có nói là do giới hạn, hạn chế, .. gì đó, mà các video clip của bạn không đầy đủ, thiếu sót nội dung. Dù vậy, anh Bình vẫn dựa vào các video clip đó để viết thành "bài giảng" sinh ra khá nhiều lỗi.

Vậy bạn có thể bỏ chút thời gian xem lại các bài viết của anh Bình, và cả các góp ý của các thành viên trong topic này, để có thể phụ giúp anh Bình hoàn thiện hơn các bài viết (các bài này trực tiếp hoặc gián tiếp có liên quan đến bạn).

Chứ tôi thấy từ đầu topic đến giờ không thấy bạn có động thái nào mang tính tiếp thu đối với các góp ý này.

Ghi chú: "Tiếp thu" theo ý của tôi nói là phải ghi nhận sai sót và sửa chữa sai sót, chứ không phải chỉ nhận lỗi, hoặc đổ tội hạn chế thời gian, hạn chế dung lượng 15 phút, ... rồi bỏ mặc. Đó là cách hành xử kiểu mang con bỏ chợ, mặc kệ ai muốn làm gì thì làm.

Vài lời góp ý, mong bạn hiểu. Bản thân tôi và mọi cao thủ trên GPE đều có sai, vấn đề là cách tiếp thu góp ý như thế nào.

Dauthivan

- Thành viên tích cực

👤 Nguyên văn bởi **ngocmaipretty** 🗨

Chào anh Bình,

Tôi có tính hay nói thẳng, mong anh đừng giận. Có lẽ anh cần quay về chuyên ngành mà anh có thể mạnh, đừng theo đuổi cái ngành đòi hỏi suy nghĩ nhưc đầu này làm gì.

Ngọc Mai.

Thân gửi chị Ngọc Mai

Em không nhất trí với chị Ngọc Mai về cái này, có thể bác Utbinhdegn chưa có điều kiện chuyên sâu về Excel như những phần mềm khác, bác đã tặng công sức, tâm huyết về các phần mềm khác cho các diễn đàn em thấy rất bổ ích. Chị nghĩ mà xem cao tuổi như bác (64) tuổi mà có lòng đam mê, cống hiến cho xã hội không vì mục đích lợi nhuận mà như vậy em nghĩ là rất hiếm, rất đáng để trân trọng, ghi nhận.

Ở đây, mọi người trên chỉ khác nhau ở quan điểm chia sẻ có thể có còn nhiều sai sót, còn đã là giáo trình thì phải là chuẩn. Khả năng của mỗi người khác nhau, chúng ta có quyền đóng góp để xây dựng là đáng quý, nhưng đưa ra kết luận thế thì có phần quá vội vàng (chị lấy cơ sở gì để đi đến nhận xét như vậy).



ndu96081631

- Ở cùng GPE, Ăn cùng GPE, Sống cùng GPE

👤 Nguyên văn bởi **Dauthivan** 🗨

Thân gửi chị Ngọc Mai

Em không nhất trí với chị Ngọc Mai về cái này, có thể bác Utbinhdegn chưa có điều kiện chuyên sâu về Excel như những phần mềm khác, bác đã tặng công sức, tâm huyết về các phần mềm khác cho các diễn đàn em thấy rất bổ ích. Chị nghĩ mà xem cao tuổi như bác (64) tuổi mà có lòng đam mê, cống hiến cho xã hội không vì mục đích lợi nhuận mà như vậy em nghĩ là rất hiếm, rất đáng để trân trọng, ghi nhận.

Ở đây, mọi người trên chỉ khác nhau ở quan điểm chia sẻ có thể có còn nhiều sai sót, còn đã là giáo trình thì phải là chuẩn. Khả năng của mỗi người khác nhau, chúng ta có quyền đóng góp để xây dựng là đáng quý, nhưng đưa ra kết luận thế thì có phần quá vội vàng (chị lấy cơ sở gì để đi đến nhận xét như vậy).

Tức là thế này:

- Mỗi người đều có mặt mạnh và yếu khác nhau
- Đối với bộ môn không phải là thế mạnh thì ta có thể:

a> Bỏ luôn, đừng "theo" nữa cho mệt óc

b> Cố gắng học, đợi đến khi nào nó trở thành thế mạnh của mình rồi hẳn tính

Với việc truyền thụ kiến thức thì ĐAM MÊ CÔNG HIẾN không phải là tất cả. Đó chỉ là điều kiện cần.

Cộng thêm THỰC LỰC nữa mới là điều kiện đủ

Tuổi già vẫn có thể học, thậm chí là rất giỏi (như bác **SA_DQ**). Nhưng không thể viện lý do tuổi già nên ta có cái quyền sai sót. Tất nhiên, SAI là chuyện đương nhiên của 1 con người. Ý tôi nói ở đây là vấn đề NHẬN BIẾT MÌNH SAI VÀ CÓ THIỆN Ý SỬA CHỮA

(xin lỗi nếu tôi có quá lời)

Tức là thế này:

- Mỗi người đều có mặt mạnh và yếu khác nhau

- Đối với bộ môn không phải là thể mạnh thì ta có thể:a> Bỏ luôn, đừng "theo" nữa cho mệt óc
b> Cố gắng học, đợi đến khi nào nó trở thành thể mạnh của mình rồi hẳn tính

Có 4 thành viên cảm ơn ndu96081631 về bài viết này:

[BNTT](#), [Nguyễn Duy Tuân](#), [Phanhanhdai](#), [ptm0412](#)

**VÂNG TÔI XIN NGHE LỜI CÁC PRO. TÔI ĐÃ CHỌN CẢ 2. XIN CHÀO TẠM BIỆT FORUM GPE.
TRÂN TRỌNG
ÚT BÌNH.**



[vuquangtrung](#)

◦ Thành viên mới

Đúng tất cả đều ít nhiều liên quan đến mình. Chú út bình mỗi lần update bài lên đều có gửi qua email nhờ mình xem hộ. Nhưng đồng thời cũng update lên GPE luôn cho nên dù biết có lỗi phát sinh nhưng chưa kịp khắc phục.

Mình hứa với tất cả các bạn hết tháng 7 này bên trường mình thi xong mình sẽ chuyên tâm hơn và chắc chắn sẽ update hoàn thiện file bài tập của mình đưa ra.và thêm một số bài tập nâng cao khác ,giúp các bạn vững tin hơn khi thi chứng chỉ A.

Cũng như chia sẻ các tuyệt chiêu và thủ thuật mà mình có trong những năm tìm tòi và học hỏi . Mong các bạn chờ đợi .Trong thời gian này mình và các bạn cố gắng góp ý cho bài giảng chú út bình hoàn thiện hơn nha.

🗨️ Nguyên văn bởi **[vuquangtrung](#)** 🗨️

Mình hứa với tất cả các bạn hết tháng 7 này bên trường mình thi xong mình sẽ chuyên tâm hơn và chắc chắn sẽ update hoàn thiện

Rất hoan nghênh.

Tôi cũng đọc và nghĩ nhiều về tài liệu học của anh Bình và bạn Trường. Nên chẳng không nhất thiết phải ngay là Excel 2007 hay 2010, mà cần có 1 cái "tổng quan" về bảng tính chung cho mọi Excel, gồm các nội dung chung nhất như đặc điểm của phần mềm bảng tính, cách trình bày bảng tính, ô và địa chỉ ô, ô hoạt động và di chuyển ô hoạt động, nhập dữ liệu, sửa dữ liệu, đặc điểm của dữ liệu (nên thế vì không cần đi sâu vào kiểu), cách trình bày dữ liệu (tôi cứ băn khoăn về cách nói của ai đó, chẳng hạn như có kiểu Time - thực chất là kiểu số được trình bày ở dạng Time), các xử lý như sao chép và đặc điểm của công thức khi bị sao chép (để cập đến địa chỉ tương đối và tuyệt đối). vân vân... ví dụ như chọn vùng để xử lý hàng loạt.

Rồi mới đến công thức, hàm.

Chúc các bạn thành công

[Dauthivan](#)

◦ Thành viên tích cực

🗨️ Nguyên văn bởi **[utbinhdesign](#)** 🗨️

**VÂNG TÔI XIN NGHE LỜI CÁC PRO. TÔI ĐÃ CHỌN CẢ 2. XIN CHÀO TẠM BIỆT FORUM GPE.
TRÂN TRỌNG
ÚT BÌNH.**

Cháu luôn tin vào tài năng của bác, những gì mọi người góp ý nhất định bác sẽ làm được.



[ngocmaipretty](#)

Thành viên tích cực

👤 Nguyên văn bởi **Dauthivan** 🗨️

Thân gửi chị Ngọc Mai

Em không nhất trí với chị Ngọc Mai về cái này, có thể bác Utbinhdegn chưa có điều kiện chuyên sâu về Excel như những phần mềm khác, bác đã tặng công sức, tâm huyết về các phần mềm khác cho các diễn đàn em thấy rất bổ ích. Chị nghĩ mà xem cao tuổi như bác (64) tuổi mà có lòng đam mê, cống hiến cho xã hội không vì mục đích lợi nhuận mà như vậy em nghĩ là rất hiếm, rất đáng để trân trọng, ghi nhận.

Ở đây, mọi người trên chỉ khác nhau ở quan điểm chia sẻ có thể có còn nhiều sai sót, còn đã là giáo trình thì phải là chuẩn. Khả năng của mỗi người khác nhau, chúng ta có quyền đóng góp để xây dựng là đáng quý, nhưng đưa ra kết luận thế thì có phần quá vội vàng (chị lấy cơ sở gì để đi đến nhận xét như vậy).

Gửi Dauthivan,

Cám ơn bạn đã góp ý, và tôi sẽ giải thích như sau:

Tôi đã lập đi lập lại mấy lần là tôi cũng trân trọng và nể phục anh Bình:

Tôi kính trọng anh vì anh có tâm huyết muốn truyền đạt lại kiến thức cho người biết ít hơn (anh gọi là dốt hơn).

...

Trong thâm tâm tôi vẫn nể phục cái ý chí mạnh mẽ của anh, cái tâm và cái hoài bão muốn đóng góp của anh, và cái công sức sưu tầm viết lại của anh.

Do đó việc này tôi không sai, đúng không?

Còn bạn nói rất đúng:

chia sẻ có thể có còn nhiều sai sót, còn **đã là giáo trình thì phải là chuẩn**

Nhưng đọc trong các bài viết của anh Bình tôi không thấy ý định chia sẻ, nhờ góp ý hoàn thiện, mà anh Bình đưa ra với tính chất là 1 giáo trình. Anh viết ngay đầu giới thiệu bài 1:

"muốn cho các em nhỏ hiểu học có cơ hội tiếp xúc các bài học cụ thể, bổ ích để trang bị kiến thức Tin Học – Xử Thế vững niềm tin bước vào đời với vị thế nể phục của thế hệ sau"

Và **giáo trình đó chưa chuẩn**, theo nhận xét và phát hiện lỗi của các bài viết trong topic này.

Bạn có hỏi tôi: [chị lấy cơ sở gì để đi đến nhận xét như vậy](#)

Xin trả lời: Tôi căn cứ vào các đánh giá của các thành viên trong topic này:

1. Câu tuyên bố của anh Bình được bác ptm0412 đánh giá là **"tôi e rằng sẽ làm hỏng 1 thế hệ thì đúng hơn."**

2. Anh Nguyễn Duy Tuân cũng đã nhận định: **Vậy nên khi ta đã xác định chia sẻ kiến thức mang tính truyền dạy thì phải xem xét thật kỹ, mà chính ta phải là người học kiến thức đó thật tốt đã.** , và nhận xét: **Tôi ghi nhận công sức của các tác giả, nhưng nếu muốn nó thành tài liệu học tập phát hành rộng rãi trên GPE thì chưa thể được!**

3. Các lỗi sơ đẳng nhất đã bị phát hiện về hàm Max, Min, Average, Những thiếu sót khi giới thiệu hàm vlookup chỉ có 1 phương pháp dò tìm "tuyệt đối", những nhầm lẫn giữa kéo fill công thức và nói rộng cột, ...

Và khi được góp ý, anh Bình sửa lại thế nào?

- Bài 2 tinhcong: Chỉ copy phát hiện của bác ptm vào bài post #1 chứ không hề sửa trong file doc.

- Bài 1 dinh dang bang tinh: Vẫn chưa sửa trong file doc.

- Bài 4 Hàm Count: sửa chữa trong file doc về góp ý địa chỉ tương đối/ tuyệt đối như sau:

• **DSXH phải cố định thì mới cho ra kết quả đúng. Muốn cố định bạn phải áp dụng "Giá Trị Tuyệt Đối" cho DSXH bằng cách thêm dấu \$ vào DSXH.**

Việc phân biệt giữa địa chỉ tuyệt đối và giá trị tuyệt đối có quá sức anh Bình không?

Mới đây nhất là bài 5 hàm count, kết hợp If và And:

Nguyên văn trong file doc:

Giải thích:

Câu 1: **Nếu ns>72** thì thêm 0.75, nếu là phái nữ thì thêm 0.5 còn lại thì điểm thêm là 0.

Giải thích: Điểm thêm hay còn gọi là điểm thưởng khi đi thi: Thông thường **những người lớn tuổi khi đi thi thường sẽ được cộng thêm 0.75 điểm** hay những người có giới tính là nữ (phái yếu) khi đi thi cũng sẽ được cộng thêm 0.5 điểm. Còn các trường hợp khác như giới tính nam và có năm sinh nhỏ hơn 72 thì không có điểm thưởng.

Do đó bạn áp dụng hàm IF nhiều điều kiện: `IF(NS>72,0.75,IF(PHAI="nữ",0.5,0))`

Bạn thấy sao? Năm sinh lớn hơn 72, là người lớn tuổi hơn, còn năm sinh nhỏ hơn 72 là nhỏ tuổi hơn?

Tóm lại: Tôi thấy Excel là quá sức đối với anh Bình, và tôi góp ý 1 cách chân tình, và tôi cũng đã xin lỗi anh ấy nếu có nói quá lời rồi.

Dù sao, Ban Quản trị cũng có biện pháp giải quyết hợp tình hợp lý, và cũng có bạn góp ý cho tôi thân tình như vậy, tôi cũng xin rút lại câu nói sau:

[Có lẽ anh cần quay về chuyên ngành mà anh có thể mạnh, đừng theo đuổi cái ngành đòi hỏi suy nghĩ nhưc đầu này làm gì.](#)

Và xin thay bằng câu khác:

Xin anh Bình khoan hãy đưa bài trong topic này trở thành bài giảng vội, để mọi người góp ý và hoàn thiện xong xuôi đã.

thay đổi nội dung bởi: **ngocmaipretty**, 22-06-11 lúc 11:08 PM



BNTT

◦ Bùi Nguyễn Triệu Tường ★★★★★

Nguyên văn bởi **haonlh** 🗨️

Rất hoan nghênh.

Tôi cũng đọc và nghĩ nhiều về tài liệu học của anh Bình và bạn Trường. Nên chẳng không nhất thiết phải ngay là Excel 2007 hay 2010, mà cần có **1 cái "tổng quan" về bảng tính chung cho mọi Excel, gồm các nội dung chung nhất như đặc điểm của phần mềm bảng tính, cách trình bày bảng tính, ô và địa chỉ ô, ô hoạt động và di chuyển ô hoạt động, nhập dữ liệu, sửa dữ liệu, đặc điểm của dữ liệu (nên thế vì không cần đi sâu vào kiểu), cách trình bày dữ liệu (tôi cứ bản khoăn về cách nói của ai đó, chẳng hạn như có kiểu Time - thực chất là kiểu số được trình bày ở dạng Time), các xử lý như sao chép và đặc điểm của công thức khi bị sao chép (đề cập đến địa chỉ tương đối và tuyệt đối).** vân vân... ví dụ như chọn vùng để xử lý hàng loạt.

Rồi mới đến công thức, hàm.

Chúc các bạn thành công

Bạn có thể tham khảo những điều bạn muốn ở mục "**Công thức và hàm trong Excel 2007**", dưới chữ ký của tôi, và mời bạn nhận xét.

Tuy được viết cho Excel 2007, nhưng những phiên bản trước vẫn có thể tra cứu và áp dụng.



[ndu96081631](#)

◦ Ở cùng GPE, Ăn cùng GPE, Sống cùng GPE ★★★★★

🗨️ Nguyên văn bởi [ngocmaipretty](#)

tôi cũng xin rút lại câu nói sau:

Có lẽ anh cần quay về chuyên ngành mà anh có thể mạnh, đừng theo đuổi cái ngành đòi hỏi suy nghĩ nhức đầu này làm gì.

Và xin thay bằng câu khác:

Xin anh Bình khoan hãy đưa bài trong topic này trở thành bài giảng vội, để mọi người góp ý và hoàn thiện xong xuôi đã.

Hồng lẽ lời nói thật lòng và thẳng thắn cũng phải... lòng vòng thế sao trời?

[Dauthivan](#)

◦ Thành viên tích cực

🗨️ Nguyên văn bởi [ngocmaipretty](#)

Gửi Dauthivan,

Có lẽ anh cần quay về chuyên ngành mà anh có thể mạnh, đừng theo đuổi cái ngành đòi hỏi suy nghĩ nhức đầu này làm gì.

Và xin thay bằng câu khác:

Xin anh Bình khoan hãy đưa bài trong topic này trở thành bài giảng vội, để mọi người góp ý và hoàn thiện xong xuôi đã.

Tất cả các nội dung khác của chị em hoàn toàn đồng ý, kể cả nếu ý kiến nhận xét của chị đại loại như: Bài viết của bác sai quá nhiều... bác chưa sửa mà lại tiếp tục Post lên thì BQT diễn đàn sẽ xóa đi...đều rất là OK.

Tuy vậy em chỉ trích dẫn nội dung kết luận của chị thôi, bởi vì sao:

Vì kết luận của chị theo em hiểu (và em tin rằng một số ý kiến cũng hiểu như thế) là nhận xét của chị đã vượt ra khỏi phạm vi GPE rồi. Nếu nhận xét của chị chỉ đơn thuần về bài viết đó, các vấn đề trong GPE thì không sao. Nhưng kết luận của chị là **kết luận đánh giá trình độ của 1 người** sẽ khiến người ta hiểu như sau: **Trình độ của bác có nghiên cứu cả đời...vẫn vậy mà thôi, chỉ có người có IQ cao như em mới có khả năng tiếp tục trên bước đường nghiên cứu Excel.**

Và nhận xét trên làm cho người đọc có cảm giác **người nhận xét rất là có tính tự phụ, đề cao mình và đánh giá thấp khả năng người khác** (xin lỗi chị nếu chị đặt mình vào hoàn cảnh của bác Utbinhdesign chị mới phải ngẫm lời đó khiến người ta phải suy nghĩ đến mức như thế nào). Nên em mới bảo chị có vội vàng không.

[vodoi2x](#)

◦ Thành viên hoạt động

🗨️ Nguyên văn bởi [Dauthivan](#)

T

Tuy vậy em chỉ trích dẫn nội dung kết luận của chị thôi, bởi vì sao:

Vì kết luận của chị theo em hiểu (và em tin rằng một số ý kiến cũng hiểu như thế) là nhận xét của chị đã vượt ra khỏi phạm vi GPE rồi. Nếu nhận xét của chị chỉ đơn thuần về bài viết đó, các vấn đề trong GPE thì không sao. Nhưng kết luận của chị là **kết luận đánh giá trình độ của 1 người** sẽ khiến người ta hiểu như sau: **Trình độ của bác có nghiên cứu cả đời...vẫn vậy mà thôi, chỉ có người có IQ cao như em mới có khả năng tiếp tục trên bước đường nghiên cứu Excel.**

Và nhận xét trên làm cho người đọc có cảm giác người nhận xét **rất là có tính tự phụ, đề cao mình và đánh giá thấp khả năng người khác** (xin lỗi chị nếu chị đặt mình vào hoàn cảnh của bác Utbinhdesign chị mới phải ngẫm lời đó như thế nào). Nên em mới bảo chị có vội vàng không.

Tôi hoàn toàn đồng ý với ý kiến của bạn, **quả thực không ai có quyền phán xét và định hướng cho người khác**. Ai ai cũng bắt đầu từ số 0 với kiến thức và cũng vấp ngã Sảng ra, đọc một loạt các bài tiếp của chủ đề này, tôi thật thật buồn và thất vọng, khi có những tình

huống xảy ra vượt xa việc nhận xét chuyên môn (như tôi nói ở bài trước là chúng ta không nên đặt việc quá cá nhân - quá diễn đàn của riêng mình khi góp ý nhận xét, tất cả phải khách quan). **Tiếc thay cho chú Utbinhdesign đã không còn nhiệt huyết tiếp tục nữa, hy vọng chú suy nghĩ lại và trở lại với tác phẩm của mình, không nản lòng.**

Thực ra phải hiểu **bản chất vấn đề Tài liệu tham khảo / sách khác xa với giáo trình bài giảng (theo quan niệm Việt Nam)** - hơn thế nữa giáo trình / bài giảng thì vẫn cần có GV (con người) nói thêm rất nhiều người học mới hiểu được. Trong khi đó Tài liệu tham khảo hay sách đọc - thì người học, đọc phải chọn lựa phải đọc nhiều cuốn (không một cuốn nào vợ tất cả các vấn đề vào nói được) - **cụ thể hơn:** với các sách thuộc cơ bản / tài liệu tham khảo hướng dẫn ban đầu (nhập môn) đôi khi phải bỏ đi (lược bỏ) các cái chú ý sâu các trường hợp đặc biệt sâu - nhằm người học tránh tẩu hỏa nhập ma vì tiếp xúc nhiều quá -những điều này, thường sẽ được người học tự tìm hiểu thêm hoặc nhận ra khi đã có kiến thức cơ bản. Tất nhiên, phải ngoại trừ các cái sai cơ bản hiển nhiên.

Thực tình tôi nghĩ, **những trường hợp này nên được khuyến khích ở diễn đàn** vì tác giả đã tự viết, tự tổng kết (*không phải tài liệu dịch hay copy toàn diện theo một form nào - vì nếu thế đã đẹp để và có tính hệ thống*); Và chúng ta **ên mở rộng tham luận của không chỉ các cao thủ mà còn cả những đóng góp của chính những người đang hay mới tiếp cận Excel.**

Và tên chủ đề nếu để có chữ "Bài giảng" thì có vẻ như không đúng với nội dung của nó - nó tương xứng với tài liệu tham khảo hơn, vì thực ra bài giảng thì không ai viết chi tiết cả, chỉ dừng ở tóm tắt, sơ đồ - tóm lược -- để GV còn đất diễn nói thêm. - Việc này chắc phải trực tiếp các tác giả đó xác định rõ mới được

(lời nói thật nên có thể không vừa lòng ai đó, xin được bỏ qua)

🗨️ Nguyên văn bởi **Dauthivan**

Nhưng kết luận của chị là **kết luận đánh giá trình độ của 1 người** sẽ khiến người ta hiểu như sau: **Trình độ của bác có nghiên cứu cả đời...vẫn vậy mà thôi, chỉ có người có IQ cao như em mới có khả năng tiếp tục trên bước đường nghiên cứu Excel.**

Và nhận xét trên làm cho người đọc có cảm giác **người nhận xét rất là có tính tự phụ, đề cao mình và đánh giá thấp khả năng người khác** (xin lỗi chị nếu chị đặt mình vào hoàn cảnh của bác Utbinhdesign chị mới phải ngẫm lời đó khiến người ta phải suy nghĩ đến mức như thế nào). Nên em mới bảo chị có vội vàng không.

Tôi thì nghĩ ngược lại. Đối với KHOA HỌC KỸ THUẬT thì đừng quá đặt nặng vấn đề sĩ diện.

Giỏi nghĩa là giỏi mà dở nghĩa là dở, đơn giản thế thôi

Như tôi đã từng nói: Mỗi người đều có mặt mạnh yếu khác nhau, bạn dở Excel không có nghĩa là IQ bạn thấp hơn người khác .. và ngược lại, người khác giỏi Excel hơn bạn cũng không có nghĩa là IQ người ấy cao hơn bạn (mà chỉ số IQ cũng đâu phải đánh giá như vậy)

Theo như tôi hiểu thì sư tử Ngọc Mai muốn nhấn mạnh 1 điều: **Hãy phát huy thế mạnh của mình và đừng cố làm những chuyện quá sức**

Chỉ vậy thôi, tôi thấy đâu có gì là quá đáng...

Nếu ai đó nói với tôi rằng: Ông tệ Excel quá (biểu đồ chẳng hạn). Vậy thì tôi sẽ:

- *Hoặc là: Uh, tôi dở môn này. Chấp nhận thế thôi*

- *Hoặc là tôi sẽ cố gắng chứng minh cho mọi người thấy điều họ nhận xét là sai*

Kiến thức của nhân loại quá vô cùng, sẽ chẳng có chỗ cho những người sĩ diện cá nhân đâu bạn à (*Tôi nhớ như in người thầy tin học đầu tiên của tôi. Ông chửi tôi thậm tệ, rằng **Mày ngu quá... sao dốt thế... vân vân...** Nếu tôi giận vì những lời nói này thì đã không có tôi của ngày hôm nay...*)

ptm0412

🟢 Excel Ordinary Member ★★★★★



🗨️ Nguyên văn bởi **vodoi2x**

Và tên chủ đề nếu để có chữ "Bài giảng" thì có vẻ như không đúng với nội dung của nó - nó tương xứng với tài liệu tham khảo hơn, vì thực ra bài giảng thì không ai viết chi tiết cả, chỉ dừng ở tóm tắt,

sơ đồ - tóm lược -- để GV còn đất diễn nói thêm. - Việc này chắc phải trực tiếp các tác giả đó xác định rõ mới được

Tôi trả lời bạn vì tôi là người sửa tiêu đề.

1. Trong bài viết, anh Bình vẫn muốn nó là bài giảng cho các trẻ em hiếu học, (đến giờ vẫn muốn vậy), nên tôi sửa tiêu đề là bài giảng theo ý nguyện của tác giả.
2. Nếu nó đang trong quá trình góp ý sửa chữa, thì chính xác nó chỉ là 1 bản thảo.

Tôi có 1 chỗ không đồng ý với bạn:

Tài liệu tham khảo cũng phải đúng trong phạm vi của tài liệu tham khảo. Tài liệu viết về căn bản, sơ lược, thì cũng phải đúng trong phạm vi căn bản, sơ lược. Có thể có sai sót, nhưng không phải sai sót trọng yếu theo kiểu năm sinh lớn hơn 72 là người lớn tuổi hơn năm sinh nhỏ hơn 72. Nếu nói tài liệu căn bản chỉ nói sơ lược, thì đừng nói chuyên sâu. Thà không nói hẳn, chứ đừng nói kiểu "Min, max, ... Ô rỗng nó cũng cộng luôn".

Mới học Excel

◦ Thành viên mới

🗨️ Nguyên văn bởi **Dauthivan** ▶

Tất cả các nội dung khác của chị em hoàn toàn đồng ý, kể cả nếu ý kiến nhận xét của chị đại loại như: Bài viết của bác sai quá nhiều... bác chưa sửa mà lại tiếp tục Post lên thì BQT diễn đàn sẽ xóa đi...đều rất là OK.

Tuy vậy em chỉ trích dẫn nội dung kết luận của chị thôi, bởi vì sao:

Vì kết luận của chị theo em hiểu (và em tin rằng một số ý kiến cũng hiểu như thế) là nhận xét của chị **đã vượt ra khỏi phạm vi GPE rồi**. Nếu nhận xét của chị chỉ đơn thuần về bài viết đó, các vấn đề trong GPE thì không sao. Nhưng kết luận của chị là **kết luận đánh giá trình độ của 1 người** sẽ khiến người ta hiểu như sau: **Trình độ của bác có nghiên cứu cả đời...vẫn vậy mà thôi, chỉ có người có IQ cao như em mới có khả năng tiếp tục trên bước đường nghiên cứu Excel.**

Và nhận xét trên làm cho người đọc có cảm giác **người nhận xét rất là có tính tự phụ, đề cao mình và đánh giá thấp khả năng người khác** (xin lỗi chị nếu chị đặt mình vào hoàn cảnh của bác Utbinhdesign chị mới phải ngẫm lời đó khiến người ta phải suy nghĩ đến mức như thế nào). Nên em mới bảo chị có tội vàng không.

Vấn đề ở đây không phải là tranh luận ai đúng ai sai, và càng không phải là hạ thấp khả năng người khác. GPE rất hoang nghên những bài viết như thế, tuy nhiên phải có sự chọn lọc.

Topic này được đổi tên lại là **[Bản thảo các bài giảng Excel căn bản 2007 \(nhờ góp ý hoàn thiện\)](#)**. Nếu chưa hoàn thiện thì mình tiếp tục làm sao cho nó hoàn thiện, phải có cái phản biện mới có sự thành công mỹ mãn, đâu đâu cũng thế. Biết rằng quan điểm của mỗi người một khác, không ai giống ai. Thế nhưng có 1 điều giống nhau là làm sao để kết quả của mình làm ra được người khác trân trọng và sử dụng. Nếu như sản phẩm mình tạo ra mà có những điểm khiếm khuyết cần cải tiến thì ta tiếp tục cải tiến cho đến khi sản phẩm mình được chấp nhận. Có như thế sản phẩm của mình mới có thể tồn tại và phát triển được.

Dauthivan

◦ Thành viên tích cực

🗨️ Nguyên văn bởi **ndu96081631** ▶

*(Tôi nhớ như in người thầy tin học đầu tiên của tôi. Ông chửi tôi thậm tệ, rằng **Mày ngu quá... sao dốt thế... vân vân...** Nếu tôi giận vì những lời nói này thì đã không có tôi của ngày hôm nay...)*

Thưa thầy, em hiểu tấm lòng của thầy đã là khoa học thì không nên có tự ái, nhưng chỗ này cho em trình bày một chút:

Trường hợp nhận xét bài viết thì nếu sai phải chỉ ra, các thầy nhận xét về bài viết, các đóng góp về chuyên môn của mọi người em thấy đều rất chính xác. Tuy nhiên, em chỉ không nhất trí về câu **kết luận** của chị Ngọc Mai thôi vì nó đã vượt ra khỏi đóng góp chuyên môn.

Trường hợp của thầy thì lại khác, nếu người mắng mình mình là thầy hoặc nói chung là bề trên thì không vấn đề gì. Nhưng đây chị Ngọc Mai với tác giả chỉ là quan hệ xã giao, tại sao lại đưa ra kết luận như vậy, nhất là lại không phải là trao đổi trực tiếp giữa 2 người mà là giữa cộng đồng (em xin lỗi về kiến thức, trình độ tiếp thu... giữa chị Ngọc Mai và bác Utbinhdegn chưa có cơ sở so sánh trình độ giữa 2 người).

Dauthivan

◦ Thành viên tích cực
Nguyên văn bởi **ndu96081631** ▶

Bạn hãy đọc những bài viết của Ngọc Mai (nhất là về biểu đồ) sẽ biết "bả" siêu đẳng đến cỡ nào... Ặc... Ặc... Nói xin lỗi, chắc tôi phải học thêm vài năm nữa mới có thể = "bả" được

Vâng, có thể mỗi người nhìn một góc độ thầy ah, thầy luôn vô tư chia sẻ kiến thức cho mọi người học tập, em rất tôn trọng nhận định của thầy, nhưng riêng về vấn đề này em vẫn giữ nguyên nhận định của mình, có thể chị Ngọc Mai hiện tại kiến thức rất tốt (xuất phát điểm tốt hơn tác giả) nhưng về độ tiến xa thì...chưa chắc.

Có thể em quá nhạy cảm trong vấn đề này, nhưng theo em nghĩ như bác vodoi2x: ***quả thực không ai có quyền phán xét và định hướng cho người khác.***



BNTT

◦ Bùi Nguyễn Triệu Tường

👤 Nguyên văn bởi **Dauthivan** ▶

Vâng, có thể mỗi người nhìn một góc độ thầy ah, thầy luôn vô tư chia sẻ kiến thức cho mọi người học tập, em rất tôn trọng nhận định của thầy, nhưng riêng về vấn đề này em vẫn giữ nguyên nhận định của mình, có thể chị Ngọc Mai hiện tại kiến thức rất tốt (xuất phát điểm tốt hơn tác giả) nhưng về độ tiến xa thì...chưa chắc.

Có thể em quá nhạy cảm trong vấn đề này, nhưng theo em nghĩ như bác vodoi2x: ***quả thực không ai có quyền phán xét và định hướng cho người khác.***

Tôi thấy bài góp ý của Ngocmaipretty chả có gì sai. Mà chị ấy cũng chẳng phải là phán xét hay định hướng gì cho người khác cả.

Tôi hỏi bạn nhé, được mấy người trong chúng ta đá banh giỏi? Nhưng khi coi các cầu thủ Việt Nam đá, bạn có nghe người ta phê bình không? Đâu thể nói rằng: "Ông có ngon thì ông vào ông đá đi, sao lại ngồi đó chê"? Tôi không biết đá banh, nhưng tôi vẫn có quyền chê anh đá dở. Thậm chí tôi vẫn có quyền nói rằng "thà anh về nhà cuốc đất còn hơn"... Chẳng ai trách tôi được.

Riêng cá nhân tôi, có một kinh nghiệm xương máu mà tôi không bao giờ quên. Sở trường của tôi là âm nhạc và tin học. Năm 2000, sau khi lập gia đình, vì gia đình vợ tôi là một gia đình kinh doanh, nên tôi bỏ nghề chơi đàn và dạy đàn, dạy tin học, quay sang mở cửa hàng kinh doanh VLXD với vợ tôi. Lúc đó, rất nhiều người đã nói với tôi y như chị NgọcMai đã nói với chú UtBinh. Đại khái rằng tôi nên quay về với sở trường của mình, đừng có mà ham hố kinh doanh, vì đó không phải là "cái của tôi". Nhưng lúc đó, tôi đâu có nghe. Tôi vẫn lao vào kinh doanh. Và kết quả là sau 9 năm, thì tôi "bỏ của chạy lấy người", hay nói thẳng ra là phá sản. Bây giờ thì tôi đang làm lại cuộc đời của mình từ đầu, với chính cái sở trường của tôi: chơi đàn, dạy đàn, và nghiên cứu thêm về tin học...

Mỗi con người đều có cái hay cái dở của chính mình. Thượng đế đã cho mình như thế. Tôi nghĩ lời nói của chị NgọcMai là rất chân tình, chứ không phải là "phán xét" hay "định hướng" chi cả. Thêm nữa,

theo tôi biết thì chị NgọcMai có tuổi đời cũng ngang ngửa với chú UtBinh đấy... không phải là còn trẻ đâu, nên chắc chắn lời nói của chị không phải là không có suy nghĩ.



utbinhdesign

- Thành viên hoạt động

Phải chi Utbinhdesign nghe lời KS Phong ngay lúc đầu bằng cách gửi bài cho KS Phong xem trước khi Post thì đâu có chuyện xảy ra kéo dài hôm nay tại mục Post bài của Utbinhdesign đã khiến cho cuộc tranh luận nổ bùng mà chưa biết khi nào chấm dứt. Xin mời các bạn đọc lại câu chuyện xưa:

" "GIỒNG ÔNG TỔ , NGÀY 3.8.2010

CHÁU PHONG THÂN MẾN (KS TRẦN THANH PHONG).

MẤY NGÀY NAY CHÚ BUỒN TRONG LÒNG MÀ KHÔNG BIẾT NÓI CHO AI BIẾT ĐỂ GIẢI BÀY .

TÔN CHỈ VÀ MỤC ĐÍCH CỦA GPE ĐỀU RẤT ĐÚNG .

NEU LA CHÚ KHI TẠO LẬP ĐƯỢC 1 FORUM NHU VAY CUNG SE AP DUNG NHUNG DIEU LE GPE DA DAT RA .

CHU KHONG CO GI PHAI PHIEN TRACH CAC ADMIN VA MOD DA CO GANG GIN GIU DE FORUM GPE CO ĐƯỢC UY TIN NHU NGÀY NAY .

Con cũng rất tiếc khi chưa có dịp nói rõ với chú về các bài viết của

- > chú có đính kèm các link vi phạm bản quyền phần mềm để chú kịp thời
- > sửa lại và đã bị xóa theo nội quy của diễn đàn. GPE luôn cố gắng đối
- > xử với tất cả thành viên (kể cả Admin, Smod, Mod) bình đẳng như nhau
- > và luôn luôn cố gắng thực hiện điều này từ trước tới giờ.

CHU CUNG BIET NEU DAN LINKS VI PHAM BAN QUYEN VA LINKS NHAY CAM LA VI PHAM NOI QUY NHUNG NEU LA CON NOI VOI RIENG CHU (GIONG CAU TRÊN) THI CHU RẤT THÔNG CẢM VÀ CHẤP NHẬN VÌ CON SẼ LỰA NHỮNG LỜI NHẸ NHÀNG VÀ HÒA NHÃ VOI CHU .

- > Con rất mong GPE tiếp tục nhận được những bài viết mới của chú, hoặc
- > chú mail cho con và con sẽ giúp chú gửi lên GPE để chia sẻ cho các
- > thành viên.

CHU RẤT CẢM ĐỘNG KHI ĐOC CAU NAY CUA CON VIẾT . NO BOC LO TINH CẢM SÂU ĐẬM CUA CON DÀNH CHO CHU . MẠC DÙ CHÚ CHÁU MÌNH KHÔNG GẶP NHAU NHIỀU DỊP NHƯNG CHÚ CẢM THẤY CHÁU LÀ 1 CON NGƯỜI RẤT TỐT VÀ NHÂN HẬU . CHÚ CẦU MONG SAO GIA ĐÌNH CHÁU LUÔN NHẬN ĐƯỢC NHỮNG PHƯỚC LÀNH CUA ƠN TRÊN BAN CHO VÀ CẢ CHO NGHĨA 321 "CHIM CÁNH CỤT " NỬA .

NỘI DUNG CAU TRÊN CHÚ THẤY CON ĐANG TIẾC RẺ CÔNG SỨC SOẠN BÀI CUA CHU .

CON ĐÃ ĐỀ RA 2 LỰA CHON :

MỘT LÀ TRỞ LẠI DIỄN ĐÀN . HAI LÀ CON LẤY BÀI CUA CHU POST LÊN DÙM .

TẠM THỜI CHÚ NHỜ CON POST LÊN DÙM TRONG GIAI ĐOẠN NÀY . ĐIỀU NÀY SẼ LÀM CON MẤT THÊM THỜI GIỜ CUA CON NHƯNG CHÚ ĐOÁN VOI TỬ TÂM VÀ KHÔNG MUỐN UỐNG PHÍ CÔNG SỨC CUA CHU MÀ CON SẼ POST NÓ LÊN GPE .NHƯNG ĐỪNG BỎ NHỮNG FILE .DOC - RAR – HTM - PDF VÌ NÓ CUNG CHỨA CÙNG MỘT NỘI DUNG MÀ THÔI ĐỂ GIÚP AI CẦN DOWNLOAD VỀ IN BÀI RA HOẶC XEM OFFLINE . NÓ KHÔNG CÓ VI PHẠM NỘI QUI GI CẢ ."

Bây giờ có PRO nào xung phong giúp đỡ Utbinhdesign như KS Phong nói trên thì Utbinh rất cảm ơn nhiều, sẽ gửi bài để PRO sửa chữa trước rồi đăng sau. Có được như vậy thì Utbinhdesign cảm ơn nhiều vì Utbinhdesign học được thêm nhiều mà GPE có thêm nhiều bài mới có CHẤT và LƯỢNG. Các

Pro đừng tranh luận nữa mà hãy giúp Utbinhdeign thỏa mãn đam mê viết bài, chính vì đam mê này mà làm hư bột hư đường do trình độ tự học có giới hạn.

[vuquangtruong](#)

- Thành viên mới Em xin góp ý 1 chút.

Câu 1: Nếu $ns > 72$ thì thêm 0.75, nếu là phái nữ thì thêm 0.5 còn lại thì điểm thêm là 0.

Giải thích: Điểm thêm hay còn gọi là điểm thưởng khi đi thi: Thông thường những người lớn tuổi khi đi thi thường sẽ được cộng thêm 0.75 điểm hay những người có giới tính là nữ (phái yếu) khi đi thi cũng sẽ được cộng thêm 0.5 điểm. Còn các trường hợp khác như giới tính nam và có năm sinh nhỏ hơn 72 thì không có điểm thưởng.

Do đó bạn áp dụng hàm IF nhiều điều kiện: **$IF(NS > 72, 0.75, IF(PHAI = "nữ", 0.5, 0))$**

và lưu ý đề bài đưa ra là năm sinh > 72 chứ không phải tuổi > 72 do đó gõ bình thường chứ không đổi dấu ngược lại ($NS < 72$)

(Nguyên văn của chú út bình :)

Nếu đây là 1 giáo trình thì mình cũng chẳng cần gì phải giải thích nhiều. chỉ cần đưa ra công thức hàm và người học phải tự suy nghĩ và làm. Nhưng do đây là 1 file bài tập cụ thể khi giảng bài phải nhập đề, dẫn dắt và suy diễn một cách dễ hiểu để cho dù là học sinh tiểu học hay những người không phải là sinh viên (mọi tầng lớp xã hội) đều có thể đọc và hiểu cho nên mỗi công thức mỗi câu đều phải giải thích cặn kẽ rõ ràng. và khi giải thích như vậy thì không tránh những sai sót. nhưng chị **ngocmaipretty** đã vội vàng khi phán xét bài giảng. chị không để ý câu lưu ý chú út bình hay sao. đề bài đưa ra là năm sinh > 72 . **và trong khi nhập liệu thì ô năm sinh chỉ là 1 con số chứ không phải là biểu thức dạng ngày tháng. cho nên khi áp dụng ta làm bình thường $NS > 72$ chứ không đổi dấu ngược lại là $NS < 72$ để tính tuổi.** (theo cách nghĩ thông thường)

Một cái nữa là chú út bình mới giảng tới bài tập số 3 trong File bài tập. làm gì có hàm Vlookup. Trong khi chị lại bắt bẻ anh út bình (Những thiếu sót khi giới thiệu hàm vlookup chỉ có 1 phương pháp dò tìm "tuyệt đối"). phải chăng chị coi bài giảng của em rồi chị thấy vậy nên chị mới nói vậy. Em xin thưa trong video của em hướng dẫn rất rõ có 2 cách dò. cách dò 0 là cách dò tuyệt đối còn các dò 1 là cách dò tương đối

nhưng trong file bài tập của em tất cả đều yêu cầu dò lấy chính xác nên mới lưu ý với học viên là dùng cách dò 0 chứ không dùng cách dò 1. Xin mời mọi người coi lại bài giảng hàm Vlookup của mình

<http://www.youtube.com/user/vuquangt.../5/uQ9D-wd6CS8>

Và em mời chị xem lại hàm Vlookup của em xem có đúng như vậy không

Em chưa biết chị và cũng chưa xem các bài viết của chị nhưng chị có dám viết 1 giáo trình do chính chị soạn (không sao chép với bất kỳ hình thức nào), rồi đưa lên đây cho mọi người góp ý không. Em tin chắc và chắc chắn rằng sẽ có rất nhiều thiếu sót. Bởi em tin chẳng ai là không có sai lầm. và nhất là khi soạn trên giấy trắng mực đen.



Nguyễn Duy Tuân

- Nghị Hách

Theo tôi, khi đã xác định là tài liệu học tập thì kiến thức phải đúng. Còn tài liệu cho đối tượng nào thì cách đặt vấn đề, giải thích là khác nhau, cách giải thích có thể rất là đời thường không nặng về kỹ thuật.... Nhưng kiến thức không được sai! Kiến thức nó là vô bờ nên không tránh khỏi những sai

sót nhất định, nhưng trong phạm vi nghiên cứu và truyền đạt phải cố gắng hạn chế nó chứ không thể sai quá nhiều. Chúng ta đừng nghĩ những người giỏi dạy không dễ hiểu bằng người bình thường nhé, nó là phương pháp dạy. Những người đã dạy nhiều thì kỹ năng truyền đạt là rất tốt đó. Có nhiều bậc sư phụ trên GPE này, trong đó có nhiều người xuất phát điểm về Excel & VBA không tốt có thể không không biết là khác. Trải qua quá trình tự học, trao đổi góp ý giữa các thành viên và đến nay họ là tấm gương cũng như được nhiều người gọi là Thầy đây trân trọng và quý mến. Một bài viết của họ giúp cho hàng ngàn người trong công việc từ kiến thức nền chuẩn. Ngược lại, một tài liệu học tập sai, hàng ngàn người đọc==> hàng ngàn người sai. Trong khoa học, các ý kiến phản biện để làm mất lòng tác giả là điều bình thường, người ta ai cũng muốn được khen và động viên chứ. Nhưng nếu ta có đích rõ ràng rằng ta muốn trở thành người giỏi, muốn giúp được nhiều người trong xã hội thì những ý kiến phản biện kia trở nên rất quý giá để ta hoàn thiện.

Tôi có suy nghĩ thế này, muốn giúp đỡ kinh tế cho người thân thì tôi phải biết kiếm tiền hoặc truyền cho học phương pháp kiếm tiền (tất nhiên làm sao không bị đi tù :x), muốn truyền kiến thức cho người khác thì tôi phải học tốt nó. Anh Bình gắng lên, không gì là không thể học được, một thời gian nữa sau khi hoàn thiện tài liệu Excel cho các em nhỏ của anh sẽ được cộng đồng đón nhận.

🗨️ Nguyên văn bởi **vuquangtruong** »

Em xin góp ý 1 chút.

Nguyên văn của chú út bình :

Nếu đây là 1 giáo trình thì mình cũng chẳng cần gì phải giải thích nhiều .chỉ cần đưa ra công thức hàm và người học phải tự suy nghĩ và làm.Nhưng do đây là 1 file bài tập cụ thể khi giảng bài phải nhập đề ,dẫn dắt và suy diễn một cách dễ hiểu để cho dù là học sinh tiểu học hay những người không phải là sinh viên (mọi tầng lớp xã hội) đều có thể đọc và hiểu cho nên mỗi công thức mỗi câu đều phải giải thích cặn kẽ rõ ràng.và khi giải thích như vậy thì không tránh những sai sót.nhưng chị **ngocmaipretty** [FONT=""]đã vội vàng khi phán xét bài giảng.chị không để ý câu lưu ý chú út bình hay sao .đề bài đưa ra là năm sinh > 72.**và trong khi nhập liệu thì ô năm sinh chỉ là 1 con số chứ không phải là biểu thức dạng ngày tháng.cho nên khi áp dụng ta làm bình thường NS> 72 chứ không đổi dấu ngược lại là NS<72 để tính tuổi.**(theo cách nghĩ thông thường)

Tôi hỏi lại cho rõ để không trách lẫn anh Bình:

Câu "**Thông thường những người lớn tuổi khi đi thi thường sẽ được cộng thêm 0.75 điểm**" là câu của bạn hay của anh Bình?

Nếu đề bài ra là NS>72, **không được đổi ngược dấu thành <72**, và nếu cần "dẫn dắt và suy diễn một cách dễ hiểu ", thì phải giải thích đúng. Thí dụ như giải thích thế này:

Theo chính sách, những người nhỏ tuổi khi đi thi sẽ được cộng thêm 0.75 (để khuyến khích tài năng trẻ)

Còn về vlookup cũng như những sai sót khác, tôi chỉ trích dẫn những góp ý của bác ptm0412, của nguyenduytuan, của HongocPhi, ...

Vậy mới nói rằng, bạn không theo dõi và giúp đỡ anh Bình. Với những góp ý đúng, bạn không giúp anh Bình sửa lại. Với những cái góp ý sai bạn không viết phản biện. Vậy là, bác ptm0412 nhận xét bạn rất đúng.



[ndu96081631](#)

◦ Ở cùng GPE, Ăn cùng GPE, Sống cùng GP

🗨️ Nguyên văn bởi **utbinhdesign** »

Bây giờ có PRO nào xung phong giúp đỡ Utbinhdesign như KS Phong nói trên thì Utbinh rất cảm ơn nhiều, sẽ gửi bài để PRO sửa chữa trước rồi đăng sau. Có được như vậy thì Utbinhdesign cảm ơn nhiều vì Utbinhdesign học được thêm nhiều mà GPE có thêm nhiều bài mới có CHẤT và LƯỢNG. Các Pro đừng tranh luận nữa mà hãy giúp Utbinhdesign thỏa mãn đam mê viết bài, chính vì đam mê này mà làm hư bột hư đường do trình độ tự học có giới hạn.

Đây là điều mà mọi người muốn nghe nhất từ anh: **Có ý muốn ở lại GPE và cùng góp sức với diễn đàn**

Thiết nghĩ chúng ta cũng không còn điều gì để bàn luận nữa cả. Mọi người, ai có thời gian rảnh thì hợp sức với Phong để chỉnh sửa bài cho anh Bình... Cũng là 1 kết cục rất có hậu



BNTT

◦ Bùi Nguyễn Triệu Tường

🗨️ Nguyên văn bởi **utbinhdesign** 🗨️

Bây giờ có PRO nào xung phong giúp đỡ Utbinhdesign như KS Phong nói trên thì Utbinh rất cảm ơn nhiều, sẽ gửi bài để PRO sửa chữa trước rồi đăng sau. Có được như vậy thì Utbinhdesign cảm ơn nhiều vì Utbinhdesign học được thêm nhiều mà GPE có thêm nhiều bài mới có CHẤT và LƯỢNG. Các Pro đừng tranh luận nữa mà hãy giúp Utbinhdesign thỏa mãn đam mê viết bài, chính vì đam mê này mà làm hư bột hư đường do trình độ tự học có giới hạn.

Mong chờ mãi điều này. Đây mới chính là anh UtBinh mà em đã hân hạnh được quen biết từ Sinh Nhật lần thứ 4.

Chứ chưa gì mà anh đã "tạm biệt diễn đàn" thì... buồn quá.

Rất tiếc là thời gian này em không thể giúp được anh, vì em đang phải sửa lại cái nhà. Phải hết tháng 7 thì em mới có thời gian rảnh rỗi.

Nếu đến lúc đó mà anh vẫn chưa tìm được người giúp thì em xin sẵn sàng.

**Ptm
0412**

ptm0412

◦ Excel Ordinary Member

Chào mừng anh quay lại!

Mong rằng anh có những đóng góp mới, với phong cách mới!



TranThanhPhong

◦ Thành viên gạo cội

Con chào chú Út và các anh chị em GPE,

GPE luôn luôn ủng hộ tất cả các thành viên gửi các bài viết (dưới nhiều hình thức như trao đổi, hỏi đáp, tài liệu, giáo trình...) lên diễn đàn vì một diễn đàn mà thiếu vắng các bài viết thì nó không còn là diễn đàn nữa! Do mỗi thành viên có trình độ, kiến thức chuyên môn khác nhau nên không tránh khỏi các thiếu sót khi truyền đạt, tuy nhiên GPE cũng mong rằng các bài viết dưới dạng tài liệu hướng dẫn, giáo trình đưa lên GPE phải ĐÚNG để các thành viên mới có thể HỌC ĐÚNG NGAY TỪ ĐẦU.

Con và chú Út có duyên gặp nhau và dù tuổi tác chênh lệch rất nhiều nhưng có chung một niềm đam mê đó là MUỐN CHIA SẺ những gì mình biết với mọi người. Con biết chú hay tìm tòi học hỏi các tiên ích ứng dụng và đồ hoạ, nên con cũng từng nói với chú là nên viết các bài trong các đề tài đó, vì đó là thế mạnh của chú.

Ngoài ra chú cũng rất đam mê học hỏi về tin học văn phòng, con biết chú HỌC là để khi biết rồi sẽ TRUYỀN ĐẠT lại cho những người chưa biết. Con rất đánh giá cao sự nhiệt tình và tận tâm của chú trong việc phổ biến kiến thức cho các bạn trẻ. Tuy nhiên, do nguồn tài liệu mà chú đang có còn ít và chưa đầy đủ nên chú chưa thể viết được các bài CHUẨN được. Con hiện cũng đang dự định sẽ sắp xếp thời gian viết một tài liệu mới cho GPE, đó là Hướng dẫn sử dụng Excel 2010, nếu chú quan tâm thì con đề nghị chú DỪNG tại các bài viết về Excel 2007 này và cùng con viết tài liệu mới này.

Ngoài ra cũng rất mong có nhiều thành viên khác tham gia vào dự án này. Các anh chị và các bạn có thể đăng ký tại chủ đề này luôn. Dự án sẽ được khởi động sau ngày SN GPE.

Thân chào,
Thanh Phong



[phihndhsp](#)

Thành viên hoạt động

Gửi bạn Vũ Quang Trường

Bạn thử xem lại bài của bạn theo địa chỉ này

<http://www.youtube.com/user/vuquangt.../1/9cCyaLnTI6k>

xem tôi có góp ý sai không?

Khi đứng trên lớp để giảng cho dù bài này đã dạy rồi hay chưa, khi bạn muốn áp dụng lại thì cần phải nói đúng kiến thức chuẩn, tổng quát rồi sau đó mới đi vào điều cụ thể với lại trong bài này bạn nói đâu có đúng. tôi không biết bạn có nhiều tuyệt gì, nhưng tôi dám chắc bạn chẳng là gì so với những thành viên gạo cội trong diễn đàn này đâu? tôi cũng hy vọng được học hỏi các tuyệt chiêu cũng như kiến thức của bạn, xin chào bạn

Ptm
0412

[ptm0412](#)

Excel Ordinary Member

Tôi nghĩ đã có 1 kết thúc tốt đẹp, thì ta không nên tranh luận trong topic này. Tôi sẽ dời tất cả các bài tranh luận sang topic mới.

Chỉ để lại các bài viết chuyên môn của chủ topic, những góp ý chuyên môn cho bài viết đó, và các bài phản biện mang tính chuyên môn.

Kể cả dự án mới của Phong, nên mở 1 topic riêng để đăng ký và bàn bạc lập kế hoạch.



BNTT

◦ Bùi Nguyễn Triệu Tường

👥 Nguyên văn bởi **TranThanhPhong** ▶

...Con hiện cũng đang dự định sẽ sắp xếp thời gian viết một tài liệu mới cho GPE, đó là Hướng dẫn sử dụng Excel 2010...

Chen ngang tí nè, đọc xong thì xóa nhen.

Cái cuốn mà anh viết năm ngoái và nghe nói là sắp được in ra... thì để làm gì hở Phong ơi ?



TranThanhPhong

◦ Thành viên gạo cội

👥 Nguyên văn bởi **BNTT** ▶

Chen ngang tí nè, đọc xong thì xóa nhen.

Cái cuốn mà anh viết năm ngoái và nghe nói là sắp được in ra... thì để làm gì hở Phong ơi ?

Em sẽ viết theo kiểu khác với mức độ căn bản dành cho những người mới làm quen bảng tính và sẽ không đụng hàng với cuốn sắp xuất bản.

Thanh Phong



yeudoj

◦ Thành viên gạo cội

Lâu nay không đọc bài này, hôm nay mới đọc thấy mọi người góp ý rất sôi nổi. Tôi thấy tất cả các góp ý cho chú Út Bình đều rất đúng và chân thành, có một vài góp ý của các cá nhân chưa được hay lắm. Tôi thấy chủ đề tới đây là được rồi đề nghị bác nào phụ trách box này đóng topic lại là được rồi.

haonlh

◦ Thành viên tích cực

👥 Nguyên văn bởi **BNTT** ▶

Bạn có thể tham khảo những điều bạn muốn ở mục "**Công thức và hàm trong Excel 2007**", dưới chữ ký của tôi, và mời bạn nhận xét.

Tuy được viết cho Excel 2007, nhưng những phiên bản trước vẫn có thể tra cứu và áp dụng.

Các nội dung anh viết là chuẩn mực đến mức, tạm gọi là hàn lâm.

Ví dụ, xem công thức: $= 3+5^2$. Nếu bạn tính toán từ trái sang phải, kết quả mà bạn có được sẽ là 64 (3+5 bằng 8, và 8^2 bằng 64). Tuy nhiên, nếu bạn thực hiện phép lũy thừa trước rồi mới đến phép cộng, thì kết quả là 28 (5^2 bằng 25, và 3+25 bằng 28). Ví dụ này cho thấy, một công thức đơn giản có thể cho ra nhiều kết quả, phụ thuộc vào thứ tự mà bạn thực hiện các phép tính.

Nếu là anh Bình, để dành cho các em bé, tôi chắc phải viết lại là

Ví dụ, xem công thức: $= 3+5^2$. Như thứ tự mà toán học quy định, phép lũy thừa tính trước, được 25 sau đó là phép cộng, được 28. Từ này, nếu không nói riêng thì mọi quy tắc của toán học luôn được áp dụng cho công thức trong Excel.

Nếu các em chưa đi học toán thì sao lại đi học tính toán trong Excel?

Không phải là tôi chê anh. Mỗi hoàn cảnh của 1 bài viết có chức năng khác nhau. Anh chọn được tài liệu và trình bày với chức năng là đúng nguyên bản, rất có lợi cho người muốn biết gốc gác của vấn đề. Tôi vẫn thường phải tham khảo bài của anh, tùy tình huống mà có thể trình bày khác đi hoặc không đổi.



Learning Excel

- Thành viên thường trực

Nguyên văn bởi **haonlh** »

Các nội dung anh viết là chuẩn mực đến mức, tạm gọi là hàn lâm.

Ví dụ, xem công thức: $= 3+5^2$. Nếu bạn tính toán từ trái sang phải, kết quả mà bạn có được sẽ là 64 (3+5 bằng 8, và 8^2 bằng 64). Tuy nhiên, nếu bạn thực hiện phép lũy thừa trước rồi mới đến phép cộng, thì kết quả là 28 (5^2 bằng 25, và 3+25 bằng 28). Ví dụ này cho thấy, một công thức đơn giản có thể cho ra nhiều kết quả, phụ thuộc vào thứ tự mà bạn thực hiện các phép tính.

Nếu là anh Bình, để dành cho các em bé, tôi chắc phải viết lại là

Ví dụ, xem công thức: $= 3+5^2$. Như thứ tự mà toán học quy định, phép lũy thừa tính trước, được 25 sau đó là phép cộng, được 28. Từ này, nếu không nói riêng thì mọi quy tắc của toán học luôn được áp dụng cho công thức trong Excel.

Nếu các em chưa đi học toán thì sao lại đi học tính toán trong Excel?

Không phải là tôi chê anh. Mỗi hoàn cảnh của 1 bài viết có chức năng khác nhau. Anh chọn được tài liệu và trình bày với chức năng là đúng nguyên bản, rất có lợi cho người muốn biết gốc gác của vấn đề. Tôi vẫn thường phải tham khảo bài của anh, tùy tình huống mà có thể trình bày khác đi hoặc không đổi.

Bạn ơi, nguyên tắc tính toán tử trong Excel là nhân, chia trước rồi cộng, trừ sau. Dù có ở vị trí nào đi chăng nữa, thì phép cộng, trừ, nhân, chia đều có tính giao hoán. Nhưng nếu tính toán với nhiều dạng phép tính, nếu cho nó hiểu bạn muốn tính gì trước gì sau, nói chung là tính toán theo thứ tự của bạn, bạn cần để chúng trong ngoặc ().



Kế Toán Già Gân

- Hạt cát sông Hằng

Nguyên văn bởi **yeudo** »

Lâu nay không đọc bài này, hôm nay mới đọc thấy mọi người góp ý rất sôi nổi. Tôi thấy tất cả các góp ý cho chú Ut Bình đều rất đúng và chân thành, có một vài góp ý của các cá nhân chưa được hay lắm. Tôi thấy chủ đề tới đây là được rồi đề nghị bác nào phụ trách box này đóng topic lại là được rồi.

Tôi cũng tán thành và đồng nhất ý kiến của Thầy yeudo: "Khoá lại topic" là vừa. Thế là đủ, không nên qua đây để soi bài viết của tác giả, người viết phản ánh tâm trạng vô tư nhưng tác giả

cảm nhận buồn lòng vì ít nhiều cũng đã bỏ thời gian viết bài chia sẻ. Nếu làm tốt hơn, các bạn nên gửi thông tin đến anh Út Bình thì hay hơn.



[utbinhdesign](#)

◦ Thành viên hoạt động

Tôi xin giải bày tâm sự riêng của tôi, nó rất khác với mọi người:

1. Tôi thường lấy **thú vui, tiêu khiển** bằng cách viết tất cả các bộ môn tin học thành văn bản - thành video để truyền bá cho mọi người nhất là các em nhỏ hiếu học. Tại sao tất cả bộ môn tin học ? Vì trong Tin học tôi thấy cái nào cũng hay và cũng hấp dẫn hết. Bằng chúng các bạn vào mạng gõ : utbinh hay utbinhdesign thì rõ. Vì tôi muốn cài gì mình biết (việc tốt) thì truyền bá lại cho người khác chưa biết đó là mình đã làm một việc hữu ích. Dĩ nhiên trong vấn đề tự học thì có rất nhiều sai sót. Tôi đã có cố gắng rất nhiều thu hẹp những cái sai sót đó nhất là sau khi đọc những lời nhận xét của các bạn góp ý chân thành. Những lời chê trách không làm nản lòng tôi đâu mà tôi thấy đó là những khó khăn mình phải cố gắng vượt qua.
2. Riêng bộ môn EXCEL này tôi đã viết lại lần 2 sau khi lần trước đã viết và Copy 35 bài. Sở dĩ tôi đã viết lần 2 vì bắt gặp các file Video của cháu Vũ Quang Trường xem, nghe thấy dễ hiểu và dễ tiếp thu do đó tôi đã bỏ công biên soạn lại thành văn bản và có thêm thắt chút đỉnh. Trước đó và hiện nay tôi vẫn ưa thích viết bài dựa theo các file Video của các tác giả mà tôi bắt gặp cảm thấy hay như KS Dương Trung Hiếu, vua Photoshop. Tôi nói viết lại lần 2 thì các bạn cũng hiểu là tôi mê thích nó rất nhiều, bây giờ bỏ đi thì tiếc quá. Tôi đọc các Comments trên thấy có nhiều PRO đồng ý chấp bút lại các bài viết của tôi. Một lần nữa hãy giúp tôi tiếp tục dạo chơi trên diễn đàn này, xin hãy thư cho tôi (utbinhdesign@gmail.com) nói rằng sẽ giúp tôi hoàn chỉnh bài viết sau khi nhận được bài của tôi và tôi sẽ ghi chú có sự chỉnh sửa của bạn trước khi tôi POST bài lên Forum. Tôi nghĩ rằng bài đơn giản này sẽ có giá trị và sẽ được đón nhận mà không sợ làm hoen ố kiến thức của các em vì đó là hàng tốt. Tôi nghĩ EXCEL 2007 rất cần cho các em nhỏ mới bước vào tìm hiểu tính toán .
3. Tôi rất cảm ơn Thầy Mỹ vì đã bỏ thời giờ và công sức đọc các bài viết của tôi, có những nhận xét sắc bén làm tôi cảm thấy nhột nhưng chính vì đó mà cả nửa tháng nay mỗi lần gõ bài tôi phải đọc lại từng chút tránh sai sót một cách ấu trĩ và trước khi Post bài tôi đều nhớ đến Thầy Mỹ hình dung đang đứng kế bên tôi. Tôi tưởng tượng mình là một cậu học trò bên ông thầy nghiêm khắc. Tôi vẫn nhớ giây phút SN GPE 4 Thầy đã đặt bút ký tặng quyền PIVOT TABLE. Hẹn gặp lại Thầy Mỹ và các bạn SN GPE lần này. Tôi cảm ơn Nghĩa "Chim cánh cụt" đã cho tôi áo thun và quyền VBA chỉ sau vài phút gặp gỡ mà tưởng như thân lâu lắm rồi. Tôi cũng xin cảm ơn BNTT đã có lòng ưu ái hứa sẽ giúp Út Bình trong các bài viết sắp tới. Tôi nhớ lời "Nghĩa lùn" : " Tất cả anh em trong GPE đều nghiêm khắc và rất tốt không vì mục đích giúp đỡ nhau tiến bộ tuy có đôi khi có nhận xét thẳng thắn làm chạnh tự ái bạn. Sợi dây đeo có Logo Giải Pháp EXCEL tôi vẫn máng kế bên bàn vì tính của tôi.
3. Tôi xin lỗi vì đã viết nhiều cái "TÔI" trong Comments này nhưng các bạn muốn hiểu thêm về Tôi hãy đọc các nhận xét trong Mục này . Tất cả đều chính xác. Kết được thêm bạn nhiều (Bạn tốt) đó là điều xử thế hay nhất trong đời.
4. Nếu bảo tôi ngừng viết vì chưa chính mùi hãy viết khi đã chính mùi thì biết đến bao giờ mới chính mùi. Hãy giúp tôi hoàn thiện bài viết vì viết là cái nghiệp của tôi, người ta có thể cướp sinh mạng của cải tiền bạc của tôi nhưng không cướp đi cái nghiệp, giống như cái nghiệp làm Thầy của các PRO vậy.



[Ké Toán Già Gân](#)

◦ Hạt cát sông Hằng

Cố lên anh nhé. Hẹn sớm gặp lại vào sinh nhật lần 5. Chúc nhiều sức khỏe.



[minhthien321](#)

◦ .: Never Stand Still

Nguyên văn bởi **utbinhdesign**

... Tôi cảm ơn **Nghĩa "Minhthien231"** đã cho tôi áo thun và quyền VBA chỉ sau vài phút gặp gỡ mà tưởng như thân lâu lắm rồi. Tôi cũng xin cảm ơn BNTT đã có lòng ưu ái hứa sẽ giúp Ut Bình trong các bài viết sắp tới. Tôi nhớ lời **"Minhthien231"** : " Tất cả anh em trong GPE đều nghiêm khắc và rất tốt không vì mục đích giúp đỡ nhau tiến bộ tuy có đôi khi có nhận xét thẳng thắn làm chạm tự ái bạn. Sợi dây đeo có Logo Giải Pháp EXCEL tôi vẫn máng kể bên bàn vi tính của tôi....

Sao Chú cứ kêu con như thế nhỉ? Con là **minhthien321** Chú ÚT ui!

UTBINHDESIGN Xin dùng ý kiến nhận xét của Anh Phan Tự Hường để kết luận Bài nhận xét này:

PhanTuHuong

www.bongban.org

“Mình vẫn trân trọng những đam mê, đóng góp của bác utbinhdesign cho dù những bài viết còn nhiều vấn đề. Hy vọng qua đợt này bác đóng góp những bài viết có chất lượng cao hơn và mang kiến thức sự của mình!”